



Administração Regional de Saúde do Alentejo, I.P.

AVALIAÇÃO DA CONTRATUALIZAÇÃO EM CUIDADOS DE SAÚDE PRIMÁRIOS NO ANO DE 2015

**UNIDADES DE SAÚDE FAMILIAR (USF) E UNIDADES DE
CUIDADOS DE SAÚDE PERSONALIZADOS (UCSP)**

RELATÓRIO FINAL

outubro 2016

Relatório elaborado por:

- Departamento de Contratualização (DC – ARSA) da
Administração Regional de Saúde do Alentejo, I.P.

Lista de siglas e abreviaturas

ACES – Agrupamento de Centros de Saúde
ACSS – Administração Central do Sistema de Saúde, IP
ARS – Administração Regional de Saúde, IP
ARSA – Administração Regional de Saúde do Alentejo, IP
CD – Conselho Diretivo
CS – Centro de Saúde
CSP – Cuidados de Saúde Primários
DC – Departamento de Contratualização
DGS – Direção Geral de Saúde
GCAI - Grau de Cumprimento Ajustado do Indicador
GCIRM - Grau de Cumprimento do Indicador, em Relação à Meta Contratualizada
IDG - Índice de Desempenho Global
MCDT – Meios Complementares de Diagnóstico e Terapêutica
MCSP – Missão para os Cuidados de Saúde Primários
PGCAI - Ponderação do Grau de Cumprimento Ajustado do Indicador
PNV – Plano Nacional de Vacinação
SAM – Sistema de Apoio ao Médico
SAPE – Sistema de Apoio às Práticas de Enfermagem
SI – Sistema de Informação
SIARS – Sistema de Informação das Administrações Regionais de Saúde
SIARSA – Sistema de Informação da Administração Regional de Saúde do Alentejo
SINUS – Sistema de Informação para Unidades de Saúde
UAG – Unidade de Apoio à Gestão
UCC – Unidade de Cuidados na Comunidade
UCSP – Unidade de Cuidados de Saúde Personalizados
UF – Unidade Funcional
ULS – Unidade Local de Saúde
ULSBA – Unidade Local de Saúde do Baixo Alentejo, EPE
ULSLA – Unidade Local de Saúde do Litoral Alentejano, EPE
ULSNA – Unidade Local de Saúde do Norte Alentejano, EPE
URAP – Unidade de Recursos Assistenciais Partilhados
USF – Unidade de Saúde Familiar
USP – Unidade de Saúde Pública

ÍNDICE

0. Enquadramento	5
1. Objetivo	7
2. Metodologia	8
3. Estrutura dos CSP (USF e UCSP) na região de saúde do Alentejo	9
4. Negociação com as UF em 2015	11
5. Acompanhamento da contratualização em 2015	16
6. Regras de avaliação e de atribuição de incentivos institucionais e financeiros	17
7. Resultados da contratualização com as UF	20
7.1. <i>Indicadores Institucionais</i>	21
7.2. <i>Indicadores Financeiros – USF Modelo B</i>	61
8. Conclusões	65

ÍNDICE DE QUADROS

Quadro I – Fonte de Dados.....	8
Quadro II – USF em funcionamento na região Alentejo a 31 de dezembro de 2015	10
Quadro III – Indicadores institucionais, âmbito nacional e regional, contratualizados	12
Quadro IV – Indicadores financeiros contratualizados	13
Quadro V – Valores contratualizados com as UCSP	14
Quadro VI – Valores contratualizados com as USF	15
Quadro VII – Valores máximos dos incentivos institucionais das USF	19
Quadro VIII - Regras de atribuição incentivos institucionais	19
Quadro IX - Regras de avaliação do cumprimento dos indicadores financeiros.....	19
Quadro X - Regras para atribuição de 100% e 50% de incentivos financeiros.....	20
Quadro XI – Índice de Desempenho Global (IDG) apurado - USF.....	58
Quadro XII – Índice de Desempenho Global (IDG) apurado - UCSP.....	59
Quadro XIII – Indicadores Financeiros – USF Eborae	61
Quadro XIV – Indicadores Financeiros – USF Planície	62
Quadro XV – Indicadores Financeiros – USF Salus.....	63
Quadro XVI – Indicadores Financeiros – USF AlfaBeja.....	64
Quadro XVII – Indicadores Financeiros – USF Plátano.....	65
Quadro XVIII – Indicadores institucionais (nacionais e regionais) - Resumo dos valores mínimos, médios e máximos contratualizados e obtidos pelas USF	66
Quadro XIX – Indicadores institucionais (nacionais e regionais) - Frequência do Grau de Cumprimento Ajustado (GCAI) obtido por indicador - USF.....	67
Quadro XX – Indicadores institucionais (nacionais e regionais) -Resumo dos valores mínimos, médios e máximos contratualizados e obtidos pelas UCSP	68
Quadro XXI – Indicadores institucionais (nacionais e regionais) - Frequência do Grau de Cumprimento Ajustado (GCAI) obtido por indicador - UCSP	69

0. ENQUADRAMENTO

Os Cuidados de Saúde Primários (CSP), enquanto pilar central do sistema de saúde, assumem importantes funções na promoção da saúde, prevenção e prestação de cuidados na doença, em articulação com outros serviços de saúde para a continuidade de cuidados.

Nos últimos tempos, o setor da saúde tem sido alvo de reestruturações, com a introdução de mudanças organizacionais e de novas formas de gestão, fundamentadas pela necessidade em melhorar a eficiência e a qualidade dos serviços.

O novo modelo organizativo dos cuidados de saúde primários é hoje mais complexo e mais exigente ao nível do conhecimento, da qualificação, da capacidade, do rigor e do espírito construtivo por parte de todos os intervenientes no processo. De facto, este novo modelo permite responder de forma mais adequada às necessidades em saúde da população e aos desafios com que os sistemas de saúde se debatem, a nível nacional e internacional.

Em termos de política de saúde, manteve-se em 2015 o quadro de restrição orçamental decorrente da conjuntura económica e financeira, com o objetivo de conter a despesa pública e controlar os sucessivos défices orçamentais. Assim, às organizações públicas em geral, e da saúde em particular, exige-se, hoje mais do que nunca, que criem mecanismos de responsabilização dos seus profissionais e modelos eficazes para medir, avaliar, gerir, controlar e planear as suas atividades.

Para além destes desafios, a região do Alentejo, pelas características naturais que a individualizam, apresenta outras especificidades que exigem uma adequação da atuação das entidades responsáveis pela organização e gestão das unidades prestadoras de cuidados de saúde. As principais:

- Trata-se de um território com uma elevada dispersão geográfica onde o isolamento e as longas distâncias a percorrer são uma realidade;
- Reduzida taxa de natalidade e altos níveis de envelhecimento;
- Fraco índice de desenvolvimento económico;
- Dificuldade no recrutamento e na manutenção dos profissionais de saúde.

Vivem-se por isso, atualmente, tempos complexos mas que são também de oportunidades para todos, especialmente para os CSP e para o processo de contratualização.

Por tudo isto, e porque a contratualização é tida como que um instrumento estratégico que pretende gerar incentivos ao bom desempenho clínico e económico das instituições e unidades prestadoras de cuidados de saúde, num quadro de autonomia funcional, indutora de maior responsabilização, transparência e exigência, de maneira a que com maior eficiência se possam alcançar melhores resultados em saúde, torna-se, hoje mais do que nunca, fundamental o aprofundamento e a aplicação da filosofia e dos mecanismos de contratualização aos CSP.

A tarefa de continuar a consolidar os CSP como pilar central do Sistema de Saúde exige que todos, especialmente os profissionais de saúde, entendam a sua atividade num quadro de melhoria contínua, procurando prestar cuidados que, cada vez mais, criem valor para os utilizadores e contribuam para a obtenção de ganhos em saúde e bem-estar para a população. Para tal, é necessário continuar a fomentar a cultura de rigor, de responsabilidade e de avaliação da qualidade que o processo de contratualização incorpora.

No ano de 2014, em sequência da publicação da Portaria n.º 377-A/2013, de 30 de dezembro que veio alterar a Portaria n.º 301/2008, de 18 de abril, foram introduzidas no processo de contratualização algumas alterações, nomeadamente, ao nível da estrutura de indicadores que compõem o processo de atribuição de incentivos institucionais às Unidades de Saúde Familiares (USF), passando a existir um total de 22 indicadores contratualizados, introdução de uma nova metodologia de avaliação do desempenho para a atribuição de incentivos institucionais às USF e introdução de um vasto conjunto de indicadores de contratualização e de monitorização da atividade dos cuidados de saúde personalizados.

Em 2015, de forma a dar continuidade às melhorias implementadas, o processo de contratualização desenvolveu-se, nomeadamente no que concerne à matriz de indicadores contratualizados e à metodologia de avaliação de desempenho adotada, dentro dos mesmos moldes do ano de 2014.

1. OBJETIVO

Dando sequência ao definido na Metodologia de Contratualização dos CSP para 2015, o Departamento de Contratualização (DC) apresenta os **Resultados da Avaliação do Processo de Contratualização com os CSP** relativamente ao ano de 2015 – contratualização interna.

Em termos gerais, o presente documento tem como finalidade apresentar os resultados do processo de contratualização interna do ano de 2015, efetuada entre os Responsáveis dos Agrupamentos de Centros de Saúde (ACES)/Unidades Locais de Saúde (ULS) e os Coordenadores das USF e das Unidades de Cuidados de Saúde Personalizados (UCSP), nomeadamente em termos de metas contratualizadas e resultados atingidos, de forma a dar cumprimento a uma das mais importantes fases do processo de contratualização – a avaliação.

Enquanto fase crucial do processo de contratualização, a avaliação é não só um momento de prestação de contas mas também um momento de reflexão sobre o desempenho de todos os intervenientes no processo, os quais deverão ter a capacidade de avaliar e analisar de forma desprendida e objetiva os resultados alcançados e projetar a sua atuação futura em função dos mesmos, proporcionando, desta forma, que as unidades prestadoras de cuidados de saúde primários possam prosseguir o seu caminho de melhoria contínua da qualidade e da efetividade dos cuidados que são prestados.

Em termos estruturais, e para melhor análise e compreensão, o presente documento apresenta uma estrutura que contempla nove capítulos, que para além dos dedicados ao enquadramento e metodologia própria do presente documento, integra também outros capítulos relativos à descrição do objetivo do relatório, à caracterização da estrutura dos CSP, à negociação com as Unidades Funcionais (UF), ao acompanhamento efetuado, às regras de avaliação e atribuição de incentivos adotadas, aos resultados obtidos e às conclusões.

2. METODOLOGIA

A metodologia adotada para a elaboração da avaliação efetuada no presente relatório tem por base a observação dos valores contratualizados e os resultados obtidos pelas diversas UCSP e USF da região Alentejo, de acordo com as regras definidas a nível nacional na Metodologia de Contratualização para os Cuidados de Saúde Primários no ano de 2015, disponibilizada pela Administração Regional de Saúde do Alentejo (ARSA) aos ACES/ULS e publicada no *site* da ACSS.

Em termos de abordagem de avaliação, a mesma incidirá sobre o grau de cumprimento das metas negociadas entre os ACES/ULS e as USF e UCSP sendo a análise realizada por indicador. Atendendo às especificidades de cada um dos modelos organizativos, apresentar-se-ão os resultados em tabelas separadas, uma para as UCSP e outra para as USF, por indicador. As referidas tabelas colocam em comparação o grau de cumprimento de cada uma das USF e UCSP sendo possível observar, individualmente por indicador e USF e ou UCSP, o valor contratualizado, o valor atingido, o grau de cumprimento do indicador em relação à meta, o grau de cumprimento ajustado do indicador e a ponderação do grau de cumprimento ajustado do indicador face à meta contratualizada.

Para efeitos do presente relatório os dados observados, na avaliação das UF, foram obtidos através do sistema de informação SIARS, consensualizado a nível nacional.

Quadro I – Fonte de Dados

Tipo de Indicadores	Sistema de Informação	Data de Recolha	Local
Acesso / Desempenho Assistencial / Desempenho Económico (Eficiência)	SIARSA	Dia 30-06-2016	Site oficial do SIARSA

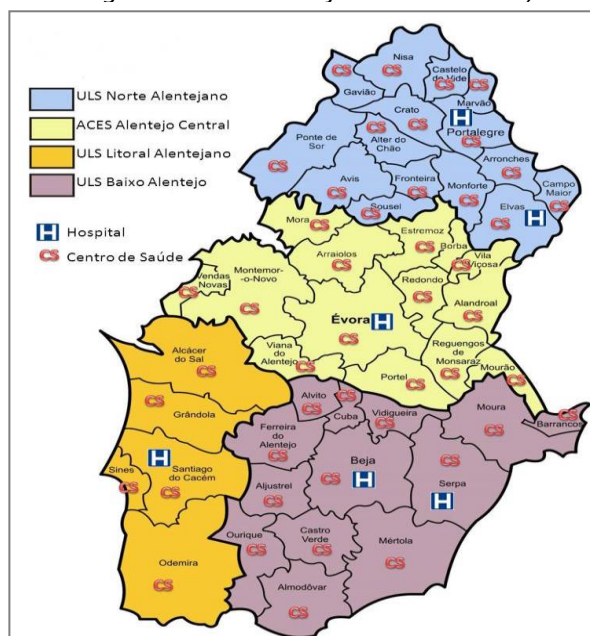
Os resultados apresentados neste documento foram objeto de análise crítica por parte dos ACES/ULS da região Alentejo e das suas UF, em fase de audiência prévia, tendo sido introduzidas as devidas correções.

3. ESTRUTURA DOS CSP (USF E UCSP) NA REGIÃO DE SAÚDE DO ALENTEJO

A ARSA é um serviço desconcentrado do Ministério da Saúde, cujo âmbito de ação é a região Alentejo e visa coordenar as ofertas e otimizar os recursos disponíveis para prestar os cuidados de saúde necessários à comunidade que serve. Com a entrada em vigor do Decreto-Lei nº 222/2007, de 29 de Maio a área de intervenção da ARSA, passou a abranger os distritos de Portalegre, Évora, Beja e os concelhos de Alcácer do Sal, Grândola, Santiago do Cacém e Sines pertencentes ao distrito de Setúbal, o que corresponde a uma área total de cerca de 27.225, 53 Km², cerca de um terço do território nacional.

Os CSP na região Alentejo, ao nível sub-regional, estruturam-se numa rede de prestação de cuidados de saúdes personalizados (UCSP e USF) integrada. No Alto Alentejo, na Unidade Local de Saúde do Norte Alentejano (ULSNA), EPE, com o Agrupamento de Centros de Saúde (ACES) de São Mamede. Ao nível da NUT do Alentejo Central com o ACES do Alentejo Central, sob gestão da ARSA, enquanto no Baixo Alentejo, a Unidade Local de Saúde do Baixo Alentejo (ULSBA), EPE integra o ACES do Baixo Alentejo. Já na NUT do Alentejo Litoral, existe a Unidade Local de Saúde do Litoral Alentejano (ULSLA), com a estrutura de cuidados de saúde primários.

Figura 1 – Área de influência da ARSA,



À data de 31 de dezembro de 2015, integradas nos 4 ACES/ULS, existiam na região Alentejo 15 USF e 41 UCSP. Importa notar, no que concerne às USF constituídas e em funcionamento na região Alentejo, que todas elas reuniram e mantiveram as condições necessárias de permanência em USF. Da totalidade das USF existentes, 10 estão organizadas segundo o modelo organizacional A e 5 segundo o modelo organizacional B, tal como se pode observar no quadro II:

Quadro II – USF em funcionamento na região Alentejo a 31 de dezembro de 2015

		Data de Início (tipologia)	Utentes Inscritos (ativos)	Cobertura
USF Modelo A				
1	USF Alcaide (Montemor-o-Novo)	14-02-2011	9.510	2%
2	USF Amoreira (Elvas)	01-02-2010	13.989	3%
3	USF Lusitânia (Porta D`Aviz, Évora)	05-09-2011	9.117	2%
4	USF Matriz (Arraiolos)	01-09-2011	6.663	1%
5	USF Portus Alacer (Portalegre)	01-09-2009	10.242	2%
6	USF Quinta da Prata (Borba)	02-06-2011	8.519	2%
7	USF Raia Maior (Campo Maior)	01-12-2012	9.145	2%
8	USF Remo (Reguengos e Mourão)	01-10-2009	14.031	3%
9	USF Sol (Évora)	01-11-2013	8.568	2%
10	USF Uadiana (Elvas)	10-05-2011	10.462	2%
Sub-Total USF Modelo A			100.246	19,9%
USF Modelo B				
1	USF AlfaBeja (Beja)	01-05-2008	15.708	3%
2	USF Eborae (Évora)	02-04-2011	14.732	3%
3	USF Planície (Évora)	01-01-2013	14.018	3%
4	USF Plátano (Portalegre)	01-10-2013	13.292	3%
5	USF Salus (Évora)	01-11-2013	13.661	3%
Sub-Total USF Modelo B			71.411	14,2%
Total de Inscritos em USF			171.657	34,1%
Total de Inscritos na Região Alentejo			502.756	

4. NEGOCIAÇÃO COM AS UF EM 2015

A experiência obtida de anos anteriores permitiu que, desde 2010 até à atualidade, o processo de contratualização interna na região Alentejo, decorresse nos mesmos moldes com as USF e com as UCSP, independentemente dos ACES estarem integrados ou não em ULS.

No ano de 2014, em sequência da publicação da Portaria n.º 377-A/2013, de 30 de dezembro, o processo de contratualização com os CSP integrou novos indicadores de contratualização e de monitorização o que permitiu alargar o número de indicadores de resultado, como também abranger outras áreas e patologias, incluindo as doenças cardiocerebrovasculares, doenças respiratórias e de saúde mental, para além dos cuidados ao recém-nascido/saúde infantil e saúde da mulher. Conforme definido no Artigo.º 2.º da Portaria n.º 377-A/2013, de 31 de dezembro, os indicadores a contratualizar no ano de 2015 são os mesmos que foram incorporados no processo de contratualização de 2014, na medida em que essa escolha é válida para um período de três anos.

Em termos objetivos, a contratualização entre os ACES/ULS e as respetivas USF e UCSP, para atribuição de incentivos institucionais às USF, foi baseada numa matriz de 22 indicadores com as seguintes características:

- 12 indicadores de âmbito nacional, comuns a todas as USF/UCSP, sendo que 2 são de acesso, 7 de desempenho assistencial, 1 de satisfação de utentes e 2 de eficiência, de acordo o Quadro III;
- 4 indicadores de âmbito regional, selecionados pelas ARS, comuns às respetivas USF/UCSP da região de saúde, em termos de acesso e/ou desempenho assistencial. No caso concreto da região Alentejo foram definidos pela ARSA e contratualizados com todas as USF/UCSP da região os 4 indicadores de âmbito regional que constam do Quadro III;
- 2 indicadores de âmbito local ACES/ULS (âmbito local ACES), selecionados pelos ACES/ULS, específicos para cada USF/UCSP do ACES/ULS, em termos de acesso e/ou desempenho assistencial;
- 4 indicadores de âmbito local Unidade Funcional (âmbito local UF), propostos pelas USF/UCSP, em termos de acesso e/ou desempenho assistencial.

Importa referir que dos 12 indicadores de âmbito nacional apenas foram negociados 11, uma vez que o indicador relativo à satisfação dos utentes não reuniu condições, no ano de 2015, para ser negociado/contratualizado.

Quadro III – Indicadores institucionais, âmbito nacional e regional, contratualizados

Âmbito	Tipo	Área Clínica	ID	Código	Indicador
Nacional	Acesso	Transversal	4	4.30.01	Taxa de domicílios enfermagem por 1.000 inscritos
		Transversal	6	3.15.02	Taxa de utilização de consultas médicas - 3 anos
	Desempenho Assistencial	Hipertensão	20	6.20	Proporção hipertensos < 65 A, com PA < 150/90
		Diabetes	39	6.05.01	Proporção DM c/ última HgbA1c <= 8,0 %
		Transversal	47	5.25	Proporção utentes >= 14 A, c/ reg. hábit. tabágic.
		Saúde Mental	56	5.21.01	Proporção idosos, sem ansiol. / sedat. / hipnót.
		Saúde da Mulher e Planeamento Familiar	267	6.30.02	Índice de acompanhamento adequado em PF, nas MIF
		Saúde Infantil e Juvenil	268	6.31.02	Índice de acompanham. adequado s. infantil 1º ano
		Saúde Materna	270	6.33.02	Índice de acompanham. adequado em saúde materna
	Eficiência	Transversal	70	7.06.01	Despesa medic. prescritos, por utiliz. (PVP)
		Transversal	71	7.07.01	Despesa MCDTsprescrit., por utiliz. (p. conv.)
	Satisfação dos Utes	Transversal			
Regional	Desempenho Assistencial	Hipertensão	23	6.21	Proporção hipertensos com risco CV (3 A)
		Transversal	34	6.27	Proporção obesos > 14A, c/ cons. vigil. obesid. 2A
		Rastreio Oncológico	45	5.02.01	Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. (3 anos)
		Diabetes	275	6.47.01	Proporção de novos DM2 em terap. c/metformina
Local ACES	Acesso e/ou Desempenho Assistencial	2 Indicadores selecionados pelo ACES/ULS específicos para cada USF/UCSP			
Local UF	Acesso e/ou Desempenho Assistencial	4 Indicadores propostos pela USF/UCSP e aprovados pelo ACES/ULS			

Das USF em funcionamento na região Alentejo em 2015 (Quadro II), todas contratualizaram objetivos para os indicadores institucionais (Quadro III) e todas elas têm condições de elegibilidade para atribuição de incentivos institucionais.

Para além dos indicadores institucionais, as USF Modelo B, contratualizaram ainda objetivos para indicadores financeiros (Quadro IV). Todas as USF Modelo B da região Alentejo (Quadro II) têm condições para poderem concorrer à atribuição de incentivos financeiros.

Quadro IV – Indicadores financeiros contratualizados

Tipo	Área Clínica	ID	Código	INDICADOR (nome abreviado)
Desempenho Assistencial	Saúde da Mulher e Planeamento Familiar	9	3.22.02	Taxa de utilização de consultas de PF (enf.)
		12	6.26.01	Proporção grávidas c/ 6+ cons. vigil. enferm.
	Saúde Materna	13	6.42.01	Proporção de puérperas com domicílio de enfermagem
		50	6.04.01	Proporção RN c/ domicílio enf. até 15º dia de vida
		15	6.43.01	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano
	Saúde Infantil e Juvenil	16	6.22.01	Proporção crianças c/ 3+ cons. méd. vigil. 2º ano
		17	6.23.01	Proporção de hipertensos com IMC (12 meses)
		27	6.01.01	Proporção de hipertensos com PA em cada semestre
	Hipertensão	18	5.13.01	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A
		19	5.10.01	Proporção utentes > 14A, c/ IMC últimos 3 anos
		35	5.07.01	Proporção DM com exame pés último ano
	Diabetes	36	6.16.02	Proporção utentes DM com registo de GRT
		37	6.19.01	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano
	Rastreio Oncológico	45	5.02.01	Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. atuali.
	Saúde de Adultos	98	6.01.08	Proporção grávidas c/ consulta RP efetuada
	Transversal	33	5.13.05	Proporção utentes >= 25 A, c/ vacina tétano
Acesso	Transversal	99	3.15.03	Taxa utilização consultas de enfermagem - 3 anos

No que concerne às UCSP, e à semelhança dos anos anteriores, o processo de contratualização foi em tudo idêntico ao das USF e realizado com todas as UCSP da região Alentejo, exceção feita à UCSP de Portalegre cujas condições (recursos disponíveis), de acordo com a ULSNA, não eram as suficientes para a realização de contratualização.

A negociação das metas a alcançar pelas USF e UCSP decorreu em reuniões individuais, entre o Diretor Executivo, o Conselho Clínico dos ACES/ULS e os Coordenadores das USF e ou UCSP, que ocorreram durante a primeira quinzena do mês de fevereiro e a primeira quinzena de março de 2015. As metas acordadas, entre os ACES e as suas UF, tiveram por base o preconizado na metodologia nacional de contratualização e enquadramento em racionais de apoio à definição de metas para os CSP, ano de 2015, elaborado pelo DC. Nos quadros V e VI apresentam-se as metas acordadas com as UCSP e USF, respetivamente.

Quadro V – Valores contratualizados com as UCSP

ACES	Unidade Funcional (UCSP)	Âmbito Nacional												Âmbito Regional				Âmbito Local ACES		Âmbito Local Unidade Funcional (Local UF)			
		ID: 4	ID: 6	ID: 20	ID: 39	ID: 47	ID: 56	ID: 70	ID: 71	ID: 267	ID: 268	ID: 270	Satisfação	ID: 23	ID: 34	ID: 45	ID: 275						
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	175,0	91,0	44,0	58,0	44,0	69,0	202,0	42,0	0,55	0,65	0,56	-	32,0	70,0	58,0	68,0	80,0	60,0	50,0	42,0	72,0	75,0
	UCSP Grândola	230,0	90,0	49,0	50,0	45,0	72,0	220,0	54,0	0,55	0,69	0,54	-	38,0	50,0	55,0	63,0	70,0	58,0	50,0	85,0	60,0	0,61
	UCSP Odemira	120,0	89,0	43,0	50,0	45,0	70,0	182,0	43,0	0,55	0,76	0,52	-	38,0	58,0	54,0	75,0	78,0	60,0	45,0	53,0	50,0	45,0
	UCSP Santiago Cacem	175,0	86,0	43,0	50,0	40,0	70,0	213,0	52,0	0,51	0,64	0,56	-	32,0	72,0	54,0	75,0	69,0	54,0	30,0	42,0	80,0	58,0
	UCSP Sines	175,0	81,0	51,0	52,0	44,0	70,0	209,0	45,0	0,55	0,73	0,60	-	32,0	80,0	56,0	80,0	84,0	52,0	47,0	63,0	45,0	63,0
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	240,0	94,0	54,0	55,0	50,0	65,0	210,0	35,0	0,55	0,62	0,40	-	45,0	95,0	50,0	77,0	62,0	55,0	82,0	86,0	96,0	65,0
	UCSP Estremoz	160,0	93,0	50,0	50,0	50,0	65,0	203,0	42,0	0,50	0,50	0,45	-	45,0	65,0	45,0	72,0	50,0	53,0	80,0	75,0	97,0	62,0
	UCSP Montemor-o-Novo	160,0	93,0	54,0	60,0	55,0	65,0	210,0	43,0	0,55	0,65	0,55	-	50,0	65,0	55,0	70,0	65,0	55,0	96,0	85,0	88,0	62,0
	UCSP Mora	240,0	94,0	55,0	54,0	50,0	65,0	210,0	44,0	0,50	0,62	0,50	-	45,0	60,0	50,0	72,0	54,0	53,0	90,0	50,0	89,0	93,0
	UCSP Portel	258,0	93,0	60,0	55,0	65,0	67,0	210,0	36,0	0,55	0,70	0,45	-	60,0	73,0	50,0	77,0	80,0	55,0	79,0	96,0	60,0	98,0
	UCSP Redondo	280,0	94,0	56,0	55,0	50,0	65,0	169,0	37,0	0,50	0,68	0,50	-	50,0	65,0	50,0	72,0	58,0	53,0	82,0	97,0	58,0	55,0
	UCSP Vendas Novas	100,0	91,0	54,0	54,0	50,0	65,0	167,0	43,0	0,50	0,50	0,50	-	50,0	62,0	50,0	72,0	55,0	53,0	96,0	55,0	85,0	55,0
	UCSP Viana Alentejo	160,0	89,5	54,0	50,0	45,0	65,0	210,0	43,0	0,50	0,63	0,40	-	45,0	60,0	50,0	72,0	60,0	53,0	80,0	50,0	85,0	90,0
	UCSP Vila Viçosa	175,0	93,0	55,0	55,0	50,0	65,0	210,0	46,0	0,55	0,60	0,40	-	45,0	60,0	50,0	70,0	58,0	53,0	80,0	96,0	50,0	80,0
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	400,0	92,0	47,0	65,0	44,0	66,0	173,0	34,0	0,55	0,76	0,61	-	35,0	58,0	50,0	80,0	90,0	96,0	19,0	92,0	85,0	54,0
	UCSP Almodôvar	250,0	89,0	40,0	59,0	32,0	73,0	140,0	35,0	0,40	0,60	0,57	-	28,0	35,0	32,0	45,0	90,0	80,0	20,0	85,0	36,0	85,0
	UCSP Alvito	100,0	92,0	63,0	53,0	55,0	65,0	238,0	51,0	0,58	0,65	0,62	-	58,0	85,0	50,0	77,0	90,0	86,0	50,0	85,0	90,0	56,0
	UCSP Barrancos	380,0	90,0	52,0	51,0	35,0	66,0	198,0	63,0	0,57	0,70	0,62	-	34,0	90,0	50,0	72,0	85,0	90,0	51,0	88,0	78,0	55,0
	UCSP Beja	105,0	85,0	47,0	50,0	41,0	70,0	162,0	41,0	0,55	0,70	0,57	-	29,0	55,0	50,0	78,0	80,0	78,0	44,0	78,0	45,0	52,0
	UCSP Castro Verde	390,0	89,0	48,0	55,0	40,0	67,0	185,0	47,0	0,55	0,76	0,61	-	22,0	55,0	45,0	65,0	90,0	90,0	47,0	94,0	85,0	55,0
	UCSP Cuba	380,0	94,0	46,0	57,0	38,0	60,0	173,0	34,0	0,53	0,68	0,62	-	27,0	65,0	48,0	73,0	90,0	87,0	85,0	83,0	80,0	55,0
	UCSP Ferreira Alentejo	230,0	91,0	51,0	62,0	44,0	68,0	190,0	45,0	0,55	0,76	0,61	-	42,0	75,0	58,0	66,0	90,0	92,0	45,0	36,0	88,0	53,0
	UCSP Mértola	450,0	90,0	65,0	65,0	50,0	75,0	156,0	42,0	0,55	0,75	0,62	-	75,0	75,0	45,0	90,0	95,0	90,0	85,0	85,0	85,0	60,0
	UCSP Moura	250,0	92,0	46,0	37,0	41,0	64,0	173,0	43,0	0,51	0,58	0,60	-	33,0	55,0	46,0	69,0	75,0	70,0	30,0	47,0	70,0	53,0
	UCSP Ourique	20,0	92,0	63,0	69,0	54,0	68,0	141,0	38,0	0,58	0,75	0,62	-	52,0	73,0	62,0	72,0	95,0	95,0	72,0	90,0	94,0	52,0
	UCSP Serpa	180,0	90,0	46,0	50,0	50,0	68,0	192,0	51,0	0,50	0,69	0,57	-	30,0	55,0	39,0	72,0	85,0	92,0	45,0	92,0	75,0	55,0
	UCSP Vidigueira	430,0	90,0	55,0	64,0	50,0	65,0	232,0	46,0	0,58	0,69	0,62	-	38,0	88,0	46,0	50,0	90,0	75,0	51,0	90,0	90,0	85,0

SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	350,0	91,0	50,0	50,0	45,0	63,0	225,0	30,0	0,55	0,60	0,60	-	40,0	50,0	55,0	72,0	85,0	86,0	60,0	97,0	75,0	58,0
	UCSP Arronches	400,0	93,0	70,0	65,0	45,0	65,0	249,0	28,4	0,57	0,70	0,50	-	40,0	55,0	45,0	72,0	82,0	84,0	96,0	60,0	75,0	95,0
	UCSP Avis	400,0	92,0	54,0	54,0	52,0	68,0	180,0	32,0	0,45	0,45	0,40	-	40,0	40,0	53,0	75,0	85,0	80,0	87,0	28,0	99,0	75,0
	UCSP Castelo de Vide	75,0	92,0	61,0	50,0	45,0	70,0	240,0	42,0	0,45	0,55	0,45	-	40,0	45,0	55,0	70,0	75,0	84,0	55,0	40,0	60,0	96,0
	UCSP Crato	450,0	92,0	55,0	65,0	45,0	60,0	215,0	30,0	0,60	0,60	0,50	-	35,0	40,0	65,0	76,0	78,0	90,0	52,0	70,0	97,0	75,0
	UCSP Fronteira	400,0	92,0	72,0	61,0	58,0	60,0	180,0	46,0	0,69	0,73	0,76	-	50,0	60,0	60,0	79,0	82,0	80,0	96,0	85,0	94,0	75,0
	UCSP Gavião	500,0	94,0	50,0	60,0	40,0	63,0	230,0	42,0	0,50	0,74	0,50	-	35,0	50,0	45,0	70,0	85,0	84,0	60,0	72,5	85,0	75,0
	UCSP Marvão	400,0	92,0	47,0	47,0	45,0	64,0	220,0	40,0	0,40	0,60	0,40	-	35,0	35,0	40,0	75,0	78,0	80,0	50,0	1,40	70,0	75,0
	UCSP Monforte	500,0	91,0	52,0	51,0	45,0	60,0	240,0	46,0	0,45	0,55	0,62	-	40,0	40,0	40,0	72,0	82,0	84,0	15,0	35,0	65,0	96,0
	UCSP Montargil	300,0	90,0	50,0	50,0	40,0	70,0	245,0	42,0	0,35	0,60	0,64	-	35,0	35,0	35,0	78,0	85,0	84,0	40,0	87,0	95,0	91,0
	UCSP Nisa	438,0	90,0	51,0	65,0	48,5	64,0	155,0	32,0	0,57	0,55	0,45	-	40,0	45,0	40,0	76,5	85,0	80,0	43,0	50,0	97,0	70,0
	UCSP Ponte de Sôr	190,0	85,0	60,0	60,0	45,0	65,0	195,0	40,0	0,61	0,70	0,50	-	40,0	40,0	45,0	75,0	80,0	85,0	60,0	87,0	99,0	75,0
	UCSP Sousel	400,0	91,0	57,0	55,0	45,0	60,0	240,0	40,0	0,57	0,70	0,50	-	40,0	45,0	45,0	75,0	84,0	84,0	64,0	70,0	75,0	35,0

Quadro VI – Valores contratualizados com as USF

ACES	Unidade Funcional (USF)	Âmbito Nacional												Âmbito Regional				Âmbito Local ACES	Âmbito Local Unidade Funcional				
		ID: 4	ID: 6	ID: 20	ID: 39	ID: 47	ID: 56	ID: 70	ID: 71	ID: 267	ID: 268	ID: 270	Satisfação	ID: 23	ID: 34	ID: 45	ID: 275		(Local UF)				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcades	175,0	91,0	64,0	69,0	60,0	65,0	200,0	43,0	0,68	0,70	0,50	-	65,0	70,0	62,0	80,0	80,0	56,0	80,0	91,0	97,0	96,0
	USF Eborae	150,0	91,0	80,0	79,0	70,0	65,0	168,0	39,0	0,75	0,78	0,75	-	72,0	74,0	70,0	81,0	75,0	56,0	78,0	98,0	98,0	98,0
	USF Lusitânia	175,0	87,0	71,0	75,0	64,0	67,0	135,0	30,0	0,70	0,70	0,55	-	78,0	85,0	70,0	76,0	71,0	57,0	97,0	88,0	93,0	98,0
	USF Matriz	170,0	93,0	64,0	63,0	60,0	65,0	200,0	35,0	0,68	0,75	0,50	-	60,0	65,0	70,0	80,0	72,0	55,0	82,0	85,0	98,0	80,0
	USF Planície	180,0	92,0	75,0	76,0	72,0	67,0	185,0	43,0	0,75	0,85	0,80	-	70,0	72,0	70,0	78,0	80,0	58,0	80,0	78,0	78,0	70,0
	USF Quinta da Prata	170,0	91,0	73,0	70,0	65,0	65,0	180,0	38,0	0,70	0,75	0,55	-	62,0	70,0	65,0	90,0	72,0	56,0	95,0	90,0	65,0	95,0
	USF Remo	210,0	93,0	70,0	65,0	65,0	65,0	170,0	44,0	0,70	0,80	0,65	-	70,0	75,0	62,0	78,0	77,0	58,0	80,0	96,0	97,0	97,0
	USF Salus	180,0	91,0	75,0	72,0	65,0	67,0	177,0	40,0	0,75	0,80	0,65	-	70,0	68,0	65,0	75,0	70,0	55,0	92,0	60,0	97,0	83,0
	USF Sol	150,0	85,0	65,0	60,0	58,0	65,0	185,0	40,0	0,55	0,60	0,55	-	60,0	75,0	55,0	75,0	65,0	55,0	70,0	85,0	98,0	98,0
ULSBA	USF AlfaBeja	135,0	90,0	65,0	75,0	48,0	70,0	128,0	36,0	0,70	0,87	0,71	-	35,0	45,0	62,0	70,0	95,0	98,0	60,0	91,0	0,80	58,0
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Amoreira	135,0	90,0	71,0	72,0	55,0	63,0	160,0	29,0	0,68	0,65	0,65	-	55,0	60,0	65,0	75,0	80,0	90,0	55,0	90,0	98,0	80,0
	USF Plátano	200,0	92,6	76,0	74,0	75,0	67,0	134,0	30,0	0,75	0,85	0,75	-	73,0	68,0	74,0	80,0	87,0	92,0	82,0	75,0	88,0	0,805
	USF Portus Alacer	310,0	94,0	75,0	80,0	65,0	64,0	134,0	32,0	0,72	0,85	0,70	-	50,0	45,0	66,0	82,0	87,0	92,0	70,0	70,0	73,4	50,0
	USF Raia Maior	250,0	85,0	75,0	80,0	65,0	60,0	147,0	25,0	0,70	0,80	0,65	-	60,0	50,0	72,0	67,5	87,0	94,0	84,0	92,0	1,50	72,0
	USF Uadiana	150,0	89,7	70,0	75,0	58,0	65,0	127,0	30,0	0,68	0,65	0,60	-	45,0	45,0	66,0	72,0	87,0	92,0	41,0	92,0	98,8	75,0

5. ACOMPANHAMENTO DA CONTRATUALIZAÇÃO EM 2015

O acompanhamento efetuado ao desempenho das UF no ano de 2015 foi suportado, para a totalidade dos indicadores contratualizados, pela ferramenta SIARSA. Durante o ano de 2015, à semelhança dos anos anteriores, o acompanhamento das UF foi efetuado por meio de documentos criados para o efeito pelo DC e pelas Unidades de Apoio à Gestão (UAG) dos ACES/ULS, que permitiram obter, de forma permanente, uma visão individualizada de cada UF e uma visão agregada de todas as UF do ACES/ULS. Ao longo do ano, as UAG procederam ao envio, sistemático, da informação mensal acumulada aos coordenadores das UF e ao conselho clínico do ACES/ULS para que os mesmos pudessem ter conhecimento da evolução das atividades desenvolvidas. Apresenta-se exemplo do segundo documento (visão agregada comparativa do ACES/ULS):

Monitorização do Processo de Contratualização Relatório Mensal para as Unidades Funcionais

Indicadores Nacionais

Ano: 2015

Mês: Janeiro

ID : 4-FX Taxa de domicílios enfermagem por 1.000 inscritos

ACES	UCSP / USF	Contratualizado	Realizado Acumulado			Est. / Val. Final	Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento o Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento o Ajustado (PGCAI)
			2014	2015	Δ				
		2015	Janeiro	Janeiro	Homóloga	2015			
	Alcácer do Sal	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	● 110,0%	3,3%
	Grândola	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	● 110,0%	3,3%
ULSLA CSP	Odemira	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	● 110,0%	3,3%
	Santiago do Cacém	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	● 110,0%	3,3%
	Sines	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	● 110,0%	3,3%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]% para os indicadores ID 6, 70 e 71- grau de cumprimento do indicador [95; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80% para os indicadores ID 6, 70 e 71- grau de cumprimento do indicador < 95%

Paralelamente, e de forma a cumprir com o preconizado na metodologia nacional de contratualização, foram promovidas varias reuniões de acompanhamento, entre os responsáveis do ACES/ULS e os coordenadores das UF, onde se analisaram os resultados

obtidos à data e se traçaram estratégias conducentes à melhoria do desempenho e cumprimento dos objetivos traçados. Para além das reuniões promovidas internamente pelo ACES/ULS, à semelhança dos anos anteriores, a ARSA promoveu também reuniões de monitorização/acompanhamento com os responsáveis dos ACES/ULS para análise de dados, discussão da integração das mesmas no processo e análise global do ponto de situação.

6. REGRAS DE AVALIAÇÃO E DE ATRIBUIÇÃO DE INCENTIVOS INSTITUCIONAIS E FINANCEIROS

A avaliação do compromisso contratualizado com as UF realizou-se, à semelhança do que aconteceu em 2014, de acordo com o definido na Portaria n.º 377-A/2013, de 30 de dezembro. No âmbito da portaria, a **avaliação dos resultados dos indicadores institucionais** contratualizados com as USF e UCSP e a determinação do direito à atribuição de incentivos institucionais para as USF é alicerçada numa metodologia que tem por base uma aferição de performance total, permitindo caracterizar cada UF, através de um Índice de Desempenho Global (IDG). O processo de aferição do IDG torna a avaliação mais coerente para as instituições envolvidas, uma vez que o resultado de cada indicador deixa de ter validade per si assim como deixa de estar desconexo de todos os outros.

Para aplicação do referido IDG importa reter os seguintes conceitos:

- Grau de Cumprimento do Indicador, em relação à Meta Contratualizada (GCIRM): Corresponde à percentagem de concretização da meta definida;
- Grau de Cumprimento Ajustado do Indicador (GCAI): Corresponde ao grau de cumprimento do indicador balizado por um limite superior e inferior. Para tanto estão definidos os seguintes limites, com exceção dos indicadores da taxa de utilização, vacinação e de eficiência:
 - Se o grau de cumprimento do indicador for inferior a 80%, o grau de cumprimento ajustado é = 0%;
 - Se o grau de cumprimento do indicador for igual ou superior a 80% e igual ou inferior a 110%, o grau de cumprimento ajustado é igual ao próprio valor;

- Se o grau de cumprimento do indicador for superior a 110%, o grau de cumprimento ajustado é igual a 110%.

Em relação aos indicadores da taxa de utilização, vacinação e de eficiência (desempenho económico-financeiro) a margem de cumprimento será valorizada entre 95% e 105%, correspondendo o grau de cumprimento ao próprio valor. Para níveis de cumprimento inferiores ou superiores, o grau de cumprimento ajustado será de 0% e 105%, respetivamente;

- Peso relativo do indicador ou ponderação: Corresponde à ponderação do indicador na contabilização do score, definida nas tabelas 7, 13 e 14 da metodologia de contratualização para o ano de 2015 na coluna “Ponder”. A ponderação foi definida de acordo a importância relativa de cada indicador para o cálculo do IDG em função do volume de trabalho (dos profissionais de saúde) e importância para a melhoria do nível de saúde dos utentes;
- Ponderação do Grau de Cumprimento Ajustado do Indicador (PGCAI): Corresponde ao valor que resulta do produto entre o GCAI e o peso relativo do indicador;
- IDG: Corresponde ao somatório da PGCAI de cada indicador;
- Incentivo potencial: Corresponde ao valor do incentivo a atribuir se o IDG for de 100%;
- Incentivo atribuído: Corresponde ao valor monetário do incentivo a atribuir à USF, calculado pelo produto entre o IDG, o incentivo potencial e o fator tempo de USF (meses completos de funcionamento no ano).

No que concerne à atribuição de incentivos institucionais, ela dependerá da decisão do Conselho Diretivo da ARSA, proposta pelo ACES, fundamentada por meio da análise e validação da avaliação efetuada. No caso em que as USF sejam parte integrante de ACES inseridos em ULS, a decisão sobre a atribuição, ou não, de incentivos institucionais dependerá de superior decisão do Conselho de Administração da ULS de acordo com a avaliação e cumprimentos dos objetivos alcançados.

Os valores máximos dos incentivos a atribuir às USF são os constantes no quadro seguinte:

Quadro VII – Valores máximos dos incentivos institucionais das USF

Número de unidades ponderadas (UP) por USF	Valor máximo dos incentivos (euros)
< 8.500	9.600
8.500 - 15.500	15.200
>= 15.500	20.000

A atribuição de incentivos, bem como o valor dos incentivos institucionais às USF, é ajustado de acordo o IDG apurado para a respetiva USF, conforme o quadro seguinte:

Quadro VIII - Regras de atribuição incentivos institucionais

IDG	Atribuição de incentivo
<75%	Não há lugar a atribuição de incentivos
[75%; 100%]	Atribuição de incentivos corresponde ao produto do IDG pelo valor máximo de incentivos para as UP definidas no Quadro VII
>100%	Atribuição de incentivos corresponde a 100%

Em relação ao indicador de “*satisfação dos utentes*”, não tendo o mesmo sido negociado e nem sido possível aplicar o questionário de satisfação ao nível dos ACES/ULS, nem sido possível calcular o resultado do indicador ID 73, o indicador respetivo será proposto para ser contabilizado como cumprido a 100% (grau de cumprimento de 100).

No que concerne aos **incentivos financeiros** a avaliação, dos 17 indicadores, decorre dentro dos mesmos moldes e de acordo com o definido no anexo II da Portaria n.º 377-A/2013, de 30 de dezembro. A avaliação do cumprimento dos indicadores contratualizados foi realizada segundo o quadro IX:

Quadro IX - Regras de avaliação do cumprimento dos indicadores financeiros

Estado	Pontuação	Área
		Desempenho Assistencial *
Atingido	2	>90 %
Quase Atingido	1	[80%; 90%]
Não Atingido	0	< 80%

*Exceto para o **Indicador de Vacinação**: A meta estabelecida deve ser considerada "não atingida" se o valor obtido for 5% inferior à meta, e atingida, caso contrário.

Quadro X - Regras para atribuição de 100% e 50% de incentivos financeiros

Classe	Pontuação Mínima Necessária para Incentivo a (50%)	Pontuação Mínima Necessária para Incentivo a (100%)	Pontuação Máxima Possível
Desempenho Assistencial	25	30	34

Assim, para haver incentivo a 100%, a equipa terá de atingir o equivalente a um mínimo 30 pontos; para incentivo a 50%, terá de atingir-se o equivalente a um mínimo de 25 pontos, conforme as alíneas b) e c) do Anexo II, da Portaria n.º 377-A/2013, de 30 de dezembro.

7. RESULTADOS DA CONTRATUALIZAÇÃO COM AS UF

Neste ponto, tal como referido na metodologia, irá apresentar-se sob a forma de tabelas, individualmente por indicador e USF e ou UCSP, o grau de cumprimento de cada uma das UF sendo possível observar, o valor contratualizado, o valor atingido, o grau de cumprimento do indicador em relação à meta, o grau de cumprimento ajustado do indicador e a ponderação do grau de cumprimento ajustado do indicador face à meta contratualizada.

Em termos estruturais, para se verificar de forma separada os resultados alcançados nos indicadores institucionais e indicadores financeiros, este ponto encontra-se subdividido em dois subpontos. O primeiro, ponto 7.1, apresentará as tabelas relativas aos indicadores institucionais e o segundo, ponto 7.2, apresentará as tabelas com os resultados alcançados pelas USF modelo B, individualmente, nos indicadores financeiros.

Por sua vez, para uma melhor compreensão, o ponto 7.1 encontra-se subdividido em três alíneas, uma relativa à avaliação por indicador das USF, outra relativa à avaliação por indicador das UCSP e uma outra que apresentará, de forma agregada, a ponderação do grau de cumprimento ajustado dos indicadores e consequentemente o valor final apurado do IDG de cada USF e UCSP. As duas primeiras alíneas encontram-se estruturadas pelos quatro âmbitos avaliados, âmbito nacional (repartido em acesso, desempenho assistencial e eficiência), âmbito regional, âmbito local ACES e âmbito local UF.

Ressalva-se que o resultado do indicador ID 275 – “*Proporção de novos utentes DM2 em terap. c/ metformina*”, não foi disponibilizado para a UCSP de Redondo, aplicando-se o previsto na metodologia de contratualização.

7.1. Indicadores Institucionais

A - Avaliação por Indicador - USF

Indicadores de Âmbito Nacional - Acesso

ID: 4 - Taxa de domicílios enfermagem por 1.000 inscritos							Peso Relativo: 3,0%
ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	175,0	126,9	72,5%	●	0,0%	0,0%
	USF Eborae	150,0	137,2	91,5%	●	91,5%	2,7%
	USF Lusitânia	175,0	163,9	93,7%	●	93,7%	2,8%
	USF Matriz	170,0	151,7	89,2%	●	89,2%	2,7%
	USF Planície	180,0	176,7	98,2%	●	98,2%	2,9%
	USF Quinta da Prata	170,0	156,4	92,0%	●	92,0%	2,8%
	USF Remo	210,0	220,1	104,8%	●	104,8%	3,1%
	USF Salus	180,0	190,7	105,9%	●	105,9%	3,2%
	USF Sol	150,0	140,1	93,4%	●	93,4%	2,8%
ULSBA	USF Alfa Beja	135,0	146,5	108,5%	●	108,5%	3,3%
	USF Amoreira	135,0	141,8	105,0%	●	105,0%	3,2%
SÃO	USF Plátano	200,0	204,3	102,2%	●	102,2%	3,1%
MAMEDE (ULSNA)	USF Portus Alacer	310,0	426,4	137,5%	●	110,0%	3,3%
	USF Raia Maior	250,0	302,9	121,2%	●	110,0%	3,3%
	USF Uadiana	150,0	156,1	104,1%	●	104,1%	3,1%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 6 - Taxa de utilização de consultas médicas - 3 anos

Peso Relativo: 4,5%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	91,0	79,9	87,8%	●	0,0%	0,0%
	USF Eborae	91,0	91,2	100,2%	●	100,2%	4,5%
	USF Lusitânia	87,0	83,8	96,3%	●	96,3%	4,3%
	USF Matriz	93,0	94,7	101,8%	●	101,8%	4,6%
	USF Planície	92,0	89,2	97,0%	●	97,0%	4,4%
	USF Quinta da Prata	91,0	87,0	95,6%	●	95,6%	4,3%
	USF Remo	93,0	94,1	101,2%	●	101,2%	4,6%
	USF Salus	91,0	88,1	96,8%	●	96,8%	4,4%
	USF Sol	85,0	77,2	90,8%	●	0,0%	0,0%
ULSBA	USF Alfa Beja	90,0	85,7	95,2%	●	95,2%	4,3%
	USF Amoreira	90,0	88,8	98,7%	●	98,7%	4,4%
SÃO	USF Plátano	92,6	93,4	100,9%	●	100,9%	4,5%
MAMEDE	USF Portus Alacer	94,0	93,1	99,0%	●	99,0%	4,5%
(ULSNA)	USF Raia Maior	85,0	88,3	103,9%	●	103,9%	4,7%
	USF Uadiana	89,7	82,4	91,9%	●	0,0%	0,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq$ a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [95; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador $<$ 95%

Indicadores de Âmbito Nacional – Desempenho Assistencial

ID: 20 - Proporção hipertensos < 65 A, com PA < 150/90

Peso Relativo: 3,0%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	64,0	43,2	67,5%	●	0,0%	0,0%
	USF Eborae	80,0	83,2	104,0%	●	104,0%	3,1%
	USF Lusitânia	71,0	67,2	94,6%	●	94,6%	2,8%
	USF Matriz	64,0	69,2	108,1%	●	108,1%	3,2%
	USF Planície	75,0	65,0	86,7%	●	86,7%	2,6%
	USF Quinta da Prata	73,0	69,2	94,8%	●	94,8%	2,8%
	USF Remo	70,0	60,7	86,7%	●	86,7%	2,6%
	USF Salus	75,0	65,1	86,8%	●	86,8%	2,6%
ULSBA	USF Sol	65,0	57,3	88,2%	●	88,2%	2,6%
	USF Alfa Beja	65,0	55,2	84,9%	●	84,9%	2,5%
	USF Amoreira	71,0	72,4	102,0%	●	102,0%	3,1%
	SÃO USF Plátano	76,0	72,6	95,5%	●	95,5%	2,9%
	MAMEDE USF Portus Alacer	75,0	70,0	93,3%	●	93,3%	2,8%
	(ULSNA) USF Raia Maior	75,0	78,9	105,2%	●	105,2%	3,2%
	USF Uadiana	70,0	55,9	79,9%	●	0,0%	0,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 39 - Proporção DM c/ última HgbA1c <= 8,0 %

Peso Relativo: 3,0%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	69,0	56,6	82,0%	●	82,0%	2,5%
	USF Eborae	79,0	80,3	101,6%	●	101,6%	3,0%
	USF Lusitânia	75,0	82,5	110,0%	●	110,0%	3,3%
	USF Matriz	63,0	68,8	109,2%	●	109,2%	3,3%
	USF Planície	76,0	71,2	93,7%	●	93,7%	2,8%
	USF Quinta da Prata	70,0	74,3	106,1%	●	106,1%	3,2%
	USF Remo	65,0	59,1	90,9%	●	90,9%	2,7%
	USF Salus	72,0	72,1	100,1%	●	100,1%	3,0%
ULSBA	USF Sol	60,0	59,9	99,8%	●	99,8%	3,0%
	USF Alfa Beja	75,0	72,1	96,1%	●	96,1%	2,9%
	USF Amoreira	72,0	68,0	94,4%	●	94,4%	2,8%
	SÃO USF Plátano	74,0	82,4	111,4%	●	110,0%	3,3%
	MAMEDE USF Portus Alacer	80,0	80,9	101,1%	●	101,1%	3,0%
	(ULSNA) USF Raia Maior	80,0	77,6	97,0%	●	97,0%	2,9%
	USF Uadiana	75,0	77,4	103,2%	●	103,2%	3,1%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 47 - Proporção utentes >= 14 A, c/ reg. hábit. tabágic.

Peso Relativo: 2,5%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	60,0	52,6	87,7%	●	87,7%	2,2%
	USF Eborae	70,0	70,4	100,6%	●	100,6%	2,5%
	USF Lusitânia	64,0	69,8	109,1%	●	109,1%	2,7%
	USF Matriz	60,0	71,3	118,8%	●	110,0%	2,8%
	USF Planície	72,0	73,1	101,5%	●	101,5%	2,5%
	USF Quinta da Prata	65,0	59,4	91,4%	●	91,4%	2,3%
	USF Remo	65,0	70,2	108,0%	●	108,0%	2,7%
	USF Salus	65,0	31,6	48,6%	●	0,0%	0,0%
	USF Sol	58,0	56,7	97,8%	●	97,8%	2,4%
ULSBA	USF Alfa Beja	48,0	39,7	82,7%	●	82,7%	2,1%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Amoreira	55,0	43,5	79,1%	●	0,0%	0,0%
	USF Plátano	75,0	67,6	90,1%	●	90,1%	2,3%
	USF Portus Alacer	65,0	60,4	92,9%	●	92,9%	2,3%
	USF Raia Maior	65,0	45,7	70,3%	●	0,0%	0,0%
	USF Uadiana	58,0	50,8	87,6%	●	87,6%	2,2%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 56 - Proporção idosos, sem ansiol. / sedat. / hipnót.

Peso Relativo: 2,0%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	65,0	65,8	101,2%	●	101,2%	2,0%
	USF Eborae	65,0	59,0	90,8%	●	90,8%	1,8%
	USF Lusitânia	67,0	67,6	100,9%	●	100,9%	2,0%
	USF Matriz	65,0	57,7	88,8%	●	88,8%	1,8%
	USF Planície	67,0	61,5	91,8%	●	91,8%	1,8%
	USF Quinta da Prata	65,0	64,3	98,9%	●	98,9%	2,0%
	USF Remo	65,0	61,0	93,8%	●	93,8%	1,9%
	USF Salus	67,0	62,7	93,6%	●	93,6%	1,9%
	USF Sol	65,0	60,1	92,5%	●	92,5%	1,9%
ULSBA	USF Alfa Beja	70,0	65,6	93,7%	●	93,7%	1,9%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Amoreira	63,0	50,1	79,5%	●	0,0%	0,0%
	USF Plátano	67,0	63,5	94,8%	●	94,8%	1,9%
	USF Portus Alacer	64,0	55,8	87,2%	●	87,2%	1,7%
	USF Raia Maior	60,0	51,3	85,5%	●	85,5%	1,7%
	USF Uadiana	65,0	62,1	95,5%	●	95,5%	1,9%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 267 - Índice de acompanhamento adequado em PF, nas MIF

Peso Relativo: 5,0%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcoides	0,680	0,480	70,6%	●	0,0%	0,0%
	USF Eborae	0,750	0,740	98,7%	●	98,7%	4,9%
	USF Lusitânia	0,700	0,770	110,0%	●	110,0%	5,5%
	USF Matriz	0,680	0,650	95,6%	●	95,6%	4,8%
	USF Planície	0,750	0,770	102,7%	●	102,7%	5,1%
	USF Quinta da Prata	0,700	0,640	91,4%	●	91,4%	4,6%
	USF Remo	0,700	0,600	85,7%	●	85,7%	4,3%
	USF Salus	0,750	0,670	89,3%	●	89,3%	4,5%
ULSBA	USF Sol	0,550	0,520	94,5%	●	94,5%	4,7%
	USF Alfa Beja	0,700	0,640	91,4%	●	91,4%	4,6%
	USF Amoreira	0,680	0,630	92,6%	●	92,6%	4,6%
	SÃO USF Plátano	0,750	0,790	105,3%	●	105,3%	5,3%
	MAMEDE USF Portus Alacer	0,720	0,670	93,1%	●	93,1%	4,7%
	(ULSNA) USF Raia Maior	0,700	0,560	80,0%	●	80,0%	4,0%
	USF Uadiana	0,680	0,610	89,7%	●	89,7%	4,5%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq$ a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador $<$ a 80%

ID: 268 - Índice de acompanh. adequado s. infantil 1º ano

Peso Relativo: 6,0%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcoides	0,700	0,700	100,0%	●	100,0%	6,0%
	USF Eborae	0,780	0,900	115,4%	●	110,0%	6,6%
	USF Lusitânia	0,700	0,810	115,7%	●	110,0%	6,6%
	USF Matriz	0,750	0,800	106,7%	●	106,7%	6,4%
	USF Planície	0,850	0,900	105,9%	●	105,9%	6,4%
	USF Quinta da Prata	0,750	0,750	100,0%	●	100,0%	6,0%
	USF Remo	0,800	0,830	103,8%	●	103,8%	6,2%
	USF Salus	0,800	0,840	105,0%	●	105,0%	6,3%
ULSBA	USF Sol	0,600	0,700	116,7%	●	110,0%	6,6%
	USF Alfa Beja	0,870	0,870	100,0%	●	100,0%	6,0%
	USF Amoreira	0,650	0,740	113,8%	●	110,0%	6,6%
	SÃO USF Plátano	0,850	0,930	109,4%	●	109,4%	6,6%
	MAMEDE USF Portus Alacer	0,850	0,880	103,5%	●	103,5%	6,2%
	(ULSNA) USF Raia Maior	0,800	0,830	103,8%	●	103,8%	6,2%
	USF Uadiana	0,650	0,610	93,8%	●	93,8%	5,6%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq$ a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador $<$ a 80%

ID: 270 - Índice de acompanhamento adequado em saúde materna

Peso Relativo: 4,5%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	0,500	0,440	88,0%	●	88,0%	4,0%
	USF Eborae	0,750	0,760	101,3%	●	101,3%	4,6%
	USF Lusitânia	0,550	0,780	141,8%	●	110,0%	5,0%
	USF Matriz	0,500	0,670	134,0%	●	110,0%	5,0%
	USF Planície	0,800	0,820	102,5%	●	102,5%	4,6%
	USF Quinta da Prata	0,550	0,750	136,4%	●	110,0%	5,0%
	USF Remo	0,650	0,660	101,5%	●	101,5%	4,6%
	USF Salus	0,650	0,710	109,2%	●	109,2%	4,9%
	USF Sol	0,550	0,630	114,5%	●	110,0%	5,0%
ULSBA	USF Alfa Beja	0,710	0,780	109,9%	●	109,9%	4,9%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Amoreira	0,650	0,630	96,9%	●	96,9%	4,4%
	USF Plátano	0,750	0,800	106,7%	●	106,7%	4,8%
	USF Portus Alacer	0,700	0,640	91,4%	●	91,4%	4,1%
	USF Raia Maior	0,650	0,700	107,7%	●	107,7%	4,8%
	USF Uadiana	0,600	0,700	116,7%	●	110,0%	5,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq 100\%$
- : grau de cumprimento do indicador $[80; 100]\%$
- : grau de cumprimento do indicador $< 80\%$

Indicadores de Âmbito Nacional – Eficiência (desempenho económico-financeiro)

ID: 70 - Despesa medic. prescritos, por utiliz. (PVP)

Peso Relativo: 16,0%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	200,0 €	175,2 €	112,4%	●	16,8%
	USF Ebora	168,0 €	143,3 €	114,7%	●	16,8%
	USF Lusitânia	135,0 €	110,6 €	118,1%	●	16,8%
	USF Matriz	200,0 €	183,4 €	108,3%	●	16,8%
	USF Planície	185,0 €	166,4 €	110,1%	●	16,8%
	USF Quinta da Prata	180,0 €	160,7 €	110,7%	●	16,8%
	USF Remo	170,0 €	171,7 €	99,0%	●	15,8%
	USF Salus	177,0 €	150,5 €	115,0%	●	16,8%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Sol	185,0 €	153,4 €	117,1%	●	16,8%
	USF Alfa Beja	128,0 €	126,8 €	100,9%	●	16,1%
	USF Amoreira	160,0 €	157,3 €	101,7%	●	16,3%
	USF Plátano	134,0 €	122,8 €	108,4%	●	16,8%
	USF Portus Alacer	134,0 €	126,1 €	105,9%	●	16,8%
	USF Raia Maior	147,0 €	147,0 €	100,0%	●	16,0%
	USF Uadiana	127,0 €	113,3 €	110,8%	●	16,8%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [95; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < 95%

ID: 71 - Despesa MCDTsprescrit., por utiliz. (p. conv.)

Peso Relativo: 8,0%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	43,0 €	53,4 €	75,8%	●	0,0%
	USF Ebora	39,0 €	45,8 €	82,6%	●	0,0%
	USF Lusitânia	30,0 €	29,8 €	100,7%	●	8,1%
	USF Matriz	35,0 €	39,5 €	87,1%	●	0,0%
	USF Planície	43,0 €	55,5 €	70,9%	●	0,0%
	USF Quinta da Prata	38,0 €	42,3 €	88,7%	●	0,0%
	USF Remo	44,0 €	57,7 €	68,9%	●	0,0%
	USF Salus	40,0 €	45,3 €	86,8%	●	0,0%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Sol	40,0 €	49,9 €	75,3%	●	0,0%
	USF Alfa Beja	36,0 €	45,4 €	73,9%	●	0,0%
	USF Amoreira	29,0 €	40,5 €	60,3%	●	0,0%
	USF Plátano	30,0 €	36,0 €	80,0%	●	0,0%
	USF Portus Alacer	32,0 €	41,2 €	71,3%	●	0,0%
	USF Raia Maior	25,0 €	29,7 €	81,2%	●	0,0%
	USF Uadiana	30,0 €	33,1 €	89,7%	●	0,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [95; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < 95%

Indicadores de Âmbito Regional

ID: 23 - Proporção hipertensos com risco CV (3 A)

Peso Relativo: 2,1%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	65,0	56,3	86,6%	●	1,9%
	USF Eborae	72,0	81,8	113,6%	●	2,4%
	USF Lusitânia	78,0	81,8	104,9%	●	2,2%
	USF Matriz	60,0	74,8	124,7%	●	2,4%
	USF Planície	70,0	76,3	109,0%	●	2,3%
	USF Quinta da Prata	62,0	63,4	102,3%	●	2,2%
	USF Remo	70,0	74,5	106,4%	●	2,3%
	USF Salus	70,0	75,2	107,4%	●	2,3%
ULSBA	USF Sol	60,0	62,4	104,0%	●	2,2%
	USF Alfa Beja	35,0	36,9	105,4%	●	2,3%
	USF Amoreira	55,0	64,4	117,1%	●	2,4%
	SÃO USF Plátano	73,0	81,4	111,5%	●	2,4%
	MAMEDE USF Portus Alacer	50,0	56,1	112,2%	●	2,4%
	(ULSNA) USF Raia Maior	60,0	70,1	116,8%	●	2,4%
	USF Uadiana	45,0	45,3	100,7%	●	2,2%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq$ a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador $<$ a 80%

ID: 34 - Proporção obesos $> 14A$, c/ cons. vigil. obesid. 2A

Peso Relativo: 4,3%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	70,0	66,2	94,6%	●	4,1%
	USF Eborae	74,0	71,2	96,2%	●	4,1%
	USF Lusitânia	85,0	82,6	97,2%	●	4,2%
	USF Matriz	65,0	68,7	105,7%	●	4,5%
	USF Planície	72,0	73,5	102,1%	●	4,4%
	USF Quinta da Prata	70,0	67,9	97,0%	●	4,2%
	USF Remo	75,0	81,1	108,1%	●	4,6%
	USF Salus	68,0	63,1	92,8%	●	4,0%
ULSBA	USF Sol	75,0	77,8	103,7%	●	4,4%
	USF Alfa Beja	45,0	22,5	50,0%	●	0,0%
	USF Amoreira	60,0	75,0	125,0%	●	4,7%
	SÃO USF Plátano	68,0	76,3	112,2%	●	4,7%
	MAMEDE USF Portus Alacer	45,0	51,1	113,6%	●	4,7%
	(ULSNA) USF Raia Maior	50,0	46,5	93,0%	●	4,0%
	USF Uadiana	45,0	40,4	89,8%	●	3,8%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq$ a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador $<$ a 80%

ID: 45 - Proporção mulheres [25; 60] A, c/ colpoc. (3 anos)

Peso Relativo: 6,4%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	62,0	56,2	90,6%	●	90,6%	5,8%
	USF Eborae	70,0	68,8	98,3%	●	98,3%	6,3%
	USF Lusitânia	70,0	67,5	96,4%	●	96,4%	6,2%
	USF Matriz	70,0	62,1	88,7%	●	88,7%	5,7%
	USF Planície	70,0	71,7	102,4%	●	102,4%	6,6%
	USF Quinta da Prata	65,0	63,1	97,1%	●	97,1%	6,2%
	USF Remo	62,0	48,1	77,6%	●	0,0%	0,0%
	USF Salus	65,0	60,5	93,1%	●	93,1%	6,0%
	USF Sol	55,0	44,3	80,5%	●	80,5%	5,2%
ULSBA	USF Alfa Beja	62,0	52,9	85,3%	●	85,3%	5,5%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Amoreira	65,0	59,6	91,7%	●	91,7%	5,9%
	USF Plátano	74,0	77,5	104,7%	●	104,7%	6,7%
	USF Portus Alacer	66,0	58,0	87,9%	●	87,9%	5,7%
	USF Raia Maior	72,0	69,9	97,1%	●	97,1%	6,2%
	USF Uadiana	66,0	57,9	87,7%	●	87,7%	5,6%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq$ a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador $<$ a 80%

ID: 275 - Proporção de novos DM2 em terap. c/metformina

Peso Relativo: 2,1%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	80,0	61,5	76,9%	●	0,0%	0,0%
	USF Eborae	81,0	90,0	111,1%	●	110,0%	2,4%
	USF Lusitânia	76,0	57,9	76,2%	●	0,0%	0,0%
	USF Matriz	80,0	60,0	75,0%	●	0,0%	0,0%
	USF Planície	78,0	78,9	101,2%	●	101,2%	2,2%
	USF Quinta da Prata	90,0	68,8	76,4%	●	0,0%	0,0%
	USF Remo	78,0	69,1	88,6%	●	88,6%	1,9%
	USF Salus	75,0	68,4	91,2%	●	91,2%	2,0%
	USF Sol	75,0	70,4	93,9%	●	93,9%	2,0%
ULSBA	USF Alfa Beja	70,0	77,4	110,6%	●	110,0%	2,4%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Amoreira	75,0	66,0	88,0%	●	88,0%	1,9%
	USF Plátano	80,0	82,1	102,6%	●	102,6%	2,2%
	USF Portus Alacer	82,0	76,0	92,7%	●	92,7%	2,0%
	USF Raia Maior	67,5	88,9	131,7%	●	110,0%	2,4%
	USF Uadiana	72,0	81,8	113,6%	●	110,0%	2,4%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq$ a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador $<$ a 80%

Indicadores de Âmbito Local ACES

ID: 64 - Proporção jovens 14 A, c/ cons. Méd e PNV

Peso Relativo: 2,5%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	80,0	77,2	96,5%	96,5%	2,4%
	USF Eborae	75,0	79,2	105,6%	105,6%	2,6%
	USF Lusitânia	71,0	65,1	91,7%	91,7%	2,3%
	USF Matriz	72,0	81,5	113,2%	110,0%	2,8%
	USF Planície	80,0	64,5	80,6%	80,6%	2,0%
	USF Quinta da Prata	72,0	78,7	109,3%	109,3%	2,7%
	USF Remo	77,0	72,5	94,2%	94,2%	2,4%
	USF Salus	70,0	57,9	82,7%	82,7%	2,1%
	USF Sol	65,0	42,0	64,6%	0,0%	0,0%

ID: 278 - Proporção medicam. prescritos, que são genéricos

Peso Relativo: 5,0%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	56,0	61,1	109,1%	109,1%	5,5%
	USF Eborae	56,0	61,2	109,3%	109,3%	5,5%
	USF Lusitânia	57,0	62,4	109,5%	109,5%	5,5%
	USF Matriz	55,0	51,0	92,7%	92,7%	4,6%
	USF Planície	58,0	59,4	102,4%	102,4%	5,1%
	USF Quinta da Prata	56,0	53,1	94,8%	94,8%	4,7%
	USF Remo	58,0	60,4	104,1%	104,1%	5,2%
	USF Salus	55,0	57,1	103,8%	103,8%	5,2%
	USF Sol	55,0	57,0	103,6%	103,6%	5,2%

ID: 37 - Proporção de utentes com diabetes, com consulta de enfermagem de vigilância em diabetes

Peso Relativo: 6,0%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ULSBA	USF Alfa Beja	95,0	93,5	98,4%	98,4%	5,9%

ID: 59 - Prop. crianças c/ 2 A, c/ peso e altura registado no últ. ano

Peso Relativo: 1,5%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ULSBA	USF Alfa Beja	98,0	93,9	95,8%	95,8%	1,4%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 11 - Proporção gráv.c/ consulta méd. vigil. 1º trim.

Peso Relativo: 2,5%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Amoreira	80,0	89,3	111,6%	●	110,0%	2,8%
	USF Plátano	87,0	96,4	110,8%	●	110,0%	2,8%
	USF Portus Alacer	87,0	91,3	104,9%	●	104,9%	2,6%
	USF Raia Maior	87,0	93,0	106,9%	●	106,9%	2,7%
	USF Uadiana	87,0	95,7	110,0%	●	110,0%	2,8%

ID: 37 - Proporção de utentes com diabetes, com consulta de enfermagem de vigilância em diabetes

Peso Relativo: 5,0%

ACES	USF	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Amoreira	90,0	79,9	88,8%	●	88,8%	4,4%
	USF Plátano	92,0	95,7	104,0%	●	104,0%	5,2%
	USF Portus Alacer	92,0	95,8	104,1%	●	104,1%	5,2%
	USF Raia Maior	94,0	94,0	100,0%	●	100,0%	5,0%
	USF Uadiana	92,0	93,4	101,5%	●	101,5%	5,1%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq 100\%$
- : grau de cumprimento do indicador $[80; 100]\%$
- : grau de cumprimento do indicador $< 80\%$

Indicadores de Âmbito Local Unidade Funcional (Local UF)

ACES	USF	Indicador Local Contratualizado		Peso Relativo:	2015		Grau Cumprimento (GCI RM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		ID	Nome abreviado		Valor Contrat.	Valor Atingido				
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	2 -	Taxa de utilização global de consultas médicas	7,0%	80,0	67,1	83,9%	●	83,9%	5,9%
		14 -	Proporção RN c/ cons. méd. vigil. até 28 dias vida	2,0%	91,0	72,1	79,2%	●	0,0%	0,0%
		27 -	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	2,0%	97,0	92,5	95,4%	●	95,4%	1,9%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	4,0%	96,0	97,4	101,5%	●	101,5%	4,1%
	USF Eborae	2 -	Taxa de utilização global de consultas médicas	6,6%	78,0	78,8	101,0%	●	101,0%	6,6%
		37 -	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	3,8%	98,0	97,4	99,4%	●	99,4%	3,7%
		57 -	Proporção RN com TSHPKU realizado até ao 6º dia	0,9%	98,0	99,0	101,0%	●	101,0%	0,9%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	3,8%	98,0	99,5	101,5%	●	101,5%	3,8%
	USF Lusitânia	14 -	Proporção RN c/ cons. méd. vigil. até 28 dias vida	2,5%	97,0	94,7	97,6%	●	97,6%	2,4%
		35 -	Proporção DM com exame pés último ano	2,5%	88,0	86,8	98,6%	●	98,6%	2,5%
		37 -	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	5,0%	93,0	88,7	95,4%	●	95,4%	4,8%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	5,0%	98,0	98,9	100,9%	●	100,9%	5,0%
	USF Matriz	2 -	Taxa de utilização global de consultas médicas	6,2%	82,0	82,3	100,4%	●	100,4%	6,2%
		37 -	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	3,5%	85,0	78,9	92,8%	●	92,8%	3,3%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	3,5%	98,0	99,4	101,4%	●	101,4%	3,6%
		97 -	Proporção DM c/ microalbum. último ano	1,8%	80,0	84,0	105,0%	●	105,0%	1,9%
	USF Planície	2 -	Taxa de utilização global de consultas médicas	8,1%	80,0	75,1	93,9%	●	93,9%	7,6%
		13 -	Proporção de puérperas c/ domicílio de enfermagem	2,3%	78,0	79,3	101,7%	●	101,7%	2,3%
		15 -	Proporção RN c/ domicílio enf. até 15º dia de vida	2,3%	78,0	81,7	104,7%	●	104,7%	2,4%
		53 -	Proporção utentes >=14A, c/ registo consumo álcool	2,3%	70,0	71,8	102,6%	●	102,6%	2,4%
	USF Quinta da Prata	14 -	Proporção RN c/ cons. méd. vigil. até 28 dias vida	2,1%	95,0	100,0	105,3%	●	105,3%	2,3%
		37 -	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	4,3%	90,0	92,4	102,7%	●	102,7%	4,4%
		65 -	Proporção utentes >= 75 A, c/ presc. cró. < 5 fár.	4,3%	65,0	63,0	96,9%	●	96,9%	4,2%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	4,3%	95,0	97,5	102,6%	●	102,6%	4,4%
	USF Remo	2 -	Taxa de utilização global de consultas médicas	7,0%	80,0	78,8	98,5%	●	98,5%	6,9%
		14 -	Proporção RN c/ cons. méd. vigil. até 28 dias vida	2,0%	96,0	93,2	97,1%	●	97,1%	1,9%
		27 -	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	2,0%	97,0	95,9	98,9%	●	98,9%	2,0%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	4,0%	97,0	98,7	101,8%	●	101,8%	4,1%
	USF Salus	37 -	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	4,3%	92,0	91,9	99,9%	●	99,9%	4,3%
		65 -	Proporção utentes >= 75 A, c/ presc. cró. < 5 fár.	4,3%	60,0	57,4	95,7%	●	95,7%	4,1%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	4,3%	97,0	97,0	100,0%	●	100,0%	4,3%
		97 -	Proporção DM c/ microalbum. último ano	2,1%	83,0	77,4	93,3%	●	93,3%	2,0%
	USF Sol	2 -	Taxa de utilização global de consultas médicas	6,6%	70,0	66,3	94,7%	●	94,7%	6,2%
		37 -	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	3,8%	85,0	89,8	105,6%	●	105,6%	4,0%
		57 -	Proporção RN com TSHPKU realizado até ao 6º dia	0,9%	98,0	97,8	99,8%	●	99,8%	0,9%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	3,8%	98,0	99,1	101,1%	●	101,1%	3,8%
ULSBA	USF Alfa Beja	8 -	Txut. Cons. Planeamento enf. (méd. ou enf.)	5,8%	60,0	55,9	93,2%	●	93,2%	5,4%
		26 -	Prop. Hipert., c/ 25 ou (+) anos c/ vacina antitetânica at.	2,3%	91,0	87,6	96,3%	●	96,3%	2,2%
		78 -	Proporção de utentes com diagnóstico DPOC	2,3%	0,80	0,90	112,5%	●	110,0%	2,5%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	4,6%	58,0	56,9	98,1%	●	98,1%	4,5%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ACES	USF	Indicador Local Contratualizado		Peso Relativo	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		ID	Nome abreviado		Valor Contrat.	Valor Atingido			
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Amoreira	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,8%	55,0	55,2	100,4%	100,4%	6,8%
		18 -	Proporção hipertensos com IMC (12 meses)	1,4%	90,0	85,6	95,1%	95,1%	1,3%
		67 -	Proporção idosos, sem prescrição trimetaz. (1 ano)	4,1%	98,0	99,4	101,4%	101,4%	4,1%
		92 -	Proporção hipocoagulados controlados na unidade	2,7%	80,0	80,0	100,0%	100,0%	2,7%
	USF Plátano	50 -	Proporção grávidas c/ consulta RP efetuada	2,5%	82,0	82,8	101,0%	101,0%	2,5%
		53 -	Proporção utentes >=14A, c/ registo consumo álcool	2,5%	75,0	75,3	100,4%	100,4%	2,5%
		98 -	Proporção utentes >= 25 A, c/ vacina tétano	2,5%	88,0	87,6	99,5%	99,5%	2,5%
		271 -	Índice de acompanhamento adequado utentes DM	7,5%	0,805	0,890	110,6%	110,0%	8,3%
	USF Portus Alacer	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,8%	70,0	78,7	112,4%	110,0%	7,5%
		40 -	Proporção DM c/ exame oftalmológico último ano	2,7%	70,0	83,5	119,3%	110,0%	3,0%
		44 -	Proporção mulheres [50;70[A, c/ mamogr. (2 anos)	2,7%	73,4	71,6	97,5%	97,5%	2,7%
		92 -	Proporção hipocoagulados controlados na unidade	2,7%	50,0	58,0	116,0%	110,0%	3,0%
	USF Raia Maior	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,8%	84,0	75,4	89,8%	89,8%	6,1%
		35 -	Proporção DM com exame pés último ano	2,7%	92,0	95,0	103,3%	103,3%	2,8%
		78 -	Proporção de utentes com diagnóstico DPOC	2,7%	1,50	1,0	66,7%	0,0%	0,0%
		97 -	Proporção DM c/ microalbum. último ano	2,7%	72,0	84,8	117,8%	110,0%	3,0%
	USF Uadiana	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,8%	41,0	28,0	68,3%	0,0%	0,0%
		31 -	Proporção crianças 7A, c/ peso e altura [5;7[A	1,4%	92,0	94,2	102,4%	102,4%	1,4%
		67 -	Proporção idosos, sem prescrição trimetaz. (1 ano)	4,1%	98,8	99,9	101,1%	101,1%	4,1%
		92 -	Proporção hipocoagulados controlados na unidade	2,7%	75,0	93,0	124,0%	110,0%	3,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

B - Avaliação por Indicador - UCSP

Indicadores de Âmbito Nacional - Acesso

ID: 4 - Taxa de domicílios enfermagem por 1.000 inscritos						Peso Relativo: 3,0%	
ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	175,0	167,0	95,4%	●	95,4%	2,9%
	UCSP Grândola	230,0	248,6	108,1%	●	108,1%	3,2%
	UCSP Odemira	120,0	102,7	85,6%	●	85,6%	2,6%
	UCSP Santiago do Cacém	175,0	79,3	45,3%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Sines	175,0	127,2	72,7%	●	0,0%	0,0%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	240,0	178,7	74,5%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Estremoz	160,0	131,9	82,4%	●	82,4%	2,5%
	UCSP Montemor-o-Novo	160,0	132,4	82,8%	●	82,8%	2,5%
	UCSP Mora	240,0	262,5	109,4%	●	109,4%	3,3%
	UCSP Portel	258,0	190,3	73,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Redondo	280,0	279,0	99,6%	●	99,6%	3,0%
	UCSP Vendas Novas	100,0	56,2	56,2%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Viana do Alentejo	160,0	150,5	94,1%	●	94,1%	2,8%
	UCSP Vila Viçosa	175,0	128,5	73,4%	●	0,0%	0,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	400,0	477,7	119,4%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Almodôvar	250,0	290,6	116,2%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Alvão	100,0	257,6	257,6%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Barrancos	380,0	335,3	88,2%	●	88,2%	2,6%
	UCSP Beja	105,0	74,2	70,7%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Castro Verde	390,0	421,7	108,1%	●	108,1%	3,2%
	UCSP Cuba	380,0	395,3	104,0%	●	104,0%	3,1%
	UCSP Ferreira do Alentejo	230,0	213,9	93,0%	●	93,0%	2,8%
	UCSP Mértola	450,0	572,5	127,2%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Moura	250,0	321,3	128,5%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Ourique	20,0	28,1	140,5%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Serpa	180,0	239,0	132,8%	●	110,0%	3,3%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Vidigueira	430,0	528,4	122,9%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Alter do Chão	350,0	706,3	201,8%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Anronches	400,0	520,9	130,2%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Avis	400,0	397,7	99,4%	●	99,4%	3,0%
	UCSP Castelo de Vide	75,0	109,1	145,5%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Crato	450,0	616,5	137,0%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Fronteira	400,0	484,3	121,1%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Gavião	500,0	621,8	124,4%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Marvão	400,0	329,9	82,5%	●	82,5%	2,5%
	UCSP Monforte	500,0	666,9	133,4%	●	110,0%	3,3%
	UCSP Montargil	300,0	244,0	81,3%	●	81,3%	2,4%
	UCSP Nisa	438,0	391,0	89,3%	●	89,3%	2,7%
	UCSP Ponte de Sôr	190,0	177,1	93,2%	●	93,2%	2,8%
	UCSP Sousel	400,0	544,6	136,2%	●	110,0%	3,3%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 6 - Taxa de utilização de consultas médicas - 3 anos

Peso Relativo: 4,5%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	91,0	92,0	101,1%	●	101,1%	4,5%
	UCSP Grândola	90,0	86,0	95,6%	●	95,6%	4,3%
	UCSP Odemira	89,0	88,9	99,9%	●	99,9%	4,5%
	UCSP Santiago do Cacém	86,0	83,6	97,2%	●	97,2%	4,4%
	UCSP Sines	81,0	79,6	98,3%	●	98,3%	4,4%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	94,0	93,5	99,5%	●	99,5%	4,5%
	UCSP Estremoz	93,0	92,9	99,9%	●	99,9%	4,5%
	UCSP Montemor-o-Novo	93,0	89,4	96,1%	●	96,1%	4,3%
	UCSP Mora	94,0	95,9	102,0%	●	102,0%	4,6%
	UCSP Portel	93,0	93,3	100,3%	●	100,3%	4,5%
	UCSP Redondo	94,0	94,6	100,6%	●	100,6%	4,5%
	UCSP Vendas Novas	91,0	90,6	99,6%	●	99,6%	4,5%
	UCSP Viana do Alentejo	89,5	88,8	99,2%	●	99,2%	4,5%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Vila Viçosa	93,0	94,1	101,2%	●	101,2%	4,6%
	UCSP Aljustrel	92,0	92,4	100,4%	●	100,4%	4,5%
	UCSP Almodôvar	89,0	89,0	100,0%	●	100,0%	4,5%
	UCSP Alvão	92,0	93,0	101,1%	●	101,1%	4,5%
	UCSP Barrancos	90,0	87,3	97,0%	●	97,0%	4,4%
	UCSP Beja	85,0	84,3	99,2%	●	99,2%	4,5%
	UCSP Castro Verde	89,0	88,8	99,8%	●	99,8%	4,5%
	UCSP Cuba	94,0	93,2	99,1%	●	99,1%	4,5%
	UCSP Ferreira do Alentejo	91,0	90,1	99,0%	●	99,0%	4,5%
	UCSP Mértola	90,0	88,3	98,1%	●	98,1%	4,4%
	UCSP Moura	92,0	91,0	98,9%	●	98,9%	4,5%
	UCSP Ourique	92,0	92,4	100,4%	●	100,4%	4,5%
	UCSP Serpa	90,0	90,1	100,1%	●	100,1%	4,5%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Vidigueira	90,0	91,4	101,6%	●	101,6%	4,6%
	UCSP Alter do Chão	91,0	88,7	97,5%	●	97,5%	4,4%
	UCSP Arronches	93,0	91,9	98,8%	●	98,8%	4,4%
	UCSP Avis	92,0	88,9	96,6%	●	96,6%	4,3%
	UCSP Castelo de Vide	92,0	89,4	97,2%	●	97,2%	4,4%
	UCSP Crato	92,0	90,5	98,4%	●	98,4%	4,4%
	UCSP Fronteira	92,0	92,8	100,9%	●	100,9%	4,5%
	UCSP Gavião	94,0	93,6	99,6%	●	99,6%	4,5%
	UCSP Marvão	92,0	88,5	96,2%	●	96,2%	4,3%
	UCSP Monforte	91,0	87,1	95,7%	●	95,7%	4,3%
	UCSP Montargil	90,0	88,9	98,8%	●	98,8%	4,4%
	UCSP Nisa	90,0	88,1	97,9%	●	97,9%	4,4%
	UCSP Ponte de Sôr	85,0	84,9	99,9%	●	99,9%	4,5%
	UCSP Sousel	91,0	90,0	98,9%	●	98,9%	4,5%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [95; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < 95%

Indicadores de Âmbito Nacional – Desempenho Assistencial

ID: 20 - Proporção hipertensos < 65 A, com PA < 150/90							Peso Relativo: 3,0%
ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	44,0	27,5	62,5%	●	0,0%	
	UCSP Grândola	49,0	33,7	68,8%	●	0,0%	
	UCSP Odemira	43,0	42,6	99,1%	●	3,0%	
	UCSP Santiago do Cacém	43,0	30,7	71,4%	●	0,0%	
	UCSP Sines	51,0	33,3	65,3%	●	0,0%	
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	54,0	35,8	66,3%	●	0,0%	
	UCSP Estremoz	50,0	25,7	51,4%	●	0,0%	
	UCSP Montemor-o-Novo	54,0	23,5	43,5%	●	0,0%	
	UCSP Mora	55,0	39,2	71,3%	●	0,0%	
	UCSP Portel	60,0	28,5	47,5%	●	0,0%	
	UCSP Redondo	56,0	43,3	77,3%	●	0,0%	
	UCSP Vendas Novas	54,0	30,1	55,7%	●	0,0%	
	UCSP Viana do Alentejo	54,0	37,4	69,3%	●	0,0%	
UCSP Vila Viçosa	55,0	34,3	62,4%	●	0,0%		
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	47,0	32,1	68,3%	●	0,0%	
	UCSP Almodôvar	40,0	26,3	65,8%	●	0,0%	
	UCSP Alvito	63,0	60,6	96,2%	●	2,9%	
	UCSP Barrancos	52,0	28,1	54,0%	●	0,0%	
	UCSP Beja	47,0	39,9	84,9%	●	2,5%	
	UCSP Castro Verde	48,0	43,4	90,4%	●	2,7%	
	UCSP Cuba	46,0	32,6	70,9%	●	0,0%	
	UCSP Ferreira do Alentejo	51,0	35,3	69,2%	●	0,0%	
	UCSP Mértola	65,0	51,0	78,5%	●	0,0%	
	UCSP Moura	46,0	32,5	70,7%	●	0,0%	
	UCSP Ourique	63,0	53,5	84,9%	●	2,5%	
	UCSP Serpa	46,0	34,1	74,1%	●	0,0%	
UCSP Vidigueira	55,0	46,7	84,9%	●	2,5%		
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	50,0	31,3	62,6%	●	0,0%	
	UCSP Arronches	70,0	53,7	76,7%	●	0,0%	
	UCSP Avis	54,0	39,8	73,7%	●	0,0%	
	UCSP Castelo de Vide	61,0	43,9	72,0%	●	0,0%	
	UCSP Crato	55,0	40,4	73,5%	●	0,0%	
	UCSP Fronteira	72,0	64,5	89,6%	●	2,7%	
	UCSP Gavião	50,0	28,7	57,4%	●	0,0%	
	UCSP Marvão	47,0	31,4	66,8%	●	0,0%	
	UCSP Monforte	52,0	52,7	101,3%	●	3,0%	
	UCSP Montargil	50,0	34,3	68,6%	●	0,0%	
	UCSP Nisa	51,0	36,5	71,6%	●	0,0%	
	UCSP Ponte de Sôr	60,0	42,3	70,5%	●	0,0%	
	UCSP Sousel	57,0	33,3	58,4%	●	0,0%	

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 39 - Proporção DM c/ última HgbA1c <= 8,0 %

Peso Relativo: 3,0%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	58,0	56,6	97,6%	●	2,9%
	UCSP Grândola	50,0	45,9	91,8%	●	2,8%
	UCSP Odemira	50,0	48,1	96,2%	●	2,9%
	UCSP Santiago do Cacém	50,0	35,9	71,8%	●	0,0%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Sines	52,0	49,7	95,6%	●	2,9%
	UCSP Alandroal	55,0	48,0	87,3%	●	2,6%
	UCSP Estremoz	50,0	27,8	55,6%	●	0,0%
	UCSP Montemor-o-Novo	60,0	52,3	87,2%	●	2,6%
	UCSP Mora	54,0	53,4	98,9%	●	3,0%
	UCSP Portel	55,0	40,6	73,8%	●	0,0%
	UCSP Redondo	55,0	54,6	99,3%	●	3,0%
	UCSP Vendas Novas	54,0	39,0	72,2%	●	0,0%
	UCSP Viana do Alentejo	50,0	44,9	89,8%	●	2,7%
	UCSP Vila Viçosa	55,0	35,0	63,6%	●	0,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	65,0	62,1	95,5%	●	2,9%
	UCSP Almodôvar	59,0	64,2	108,8%	●	3,3%
	UCSP Alvíto	53,0	76,4	144,2%	●	3,3%
	UCSP Barrancos	51,0	50,0	98,0%	●	2,9%
	UCSP Beja	50,0	52,6	105,2%	●	3,2%
	UCSP Castro Verde	55,0	62,0	112,7%	●	3,3%
	UCSP Cuba	57,0	50,8	89,1%	●	2,7%
	UCSP Ferreira do Alentejo	62,0	62,8	101,3%	●	3,0%
	UCSP Mértola	65,0	65,7	101,1%	●	3,0%
	UCSP Moura	37,0	32,3	87,3%	●	2,6%
	UCSP Ourique	69,0	66,9	97,0%	●	2,9%
	UCSP Serpa	50,0	49,9	99,8%	●	3,0%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Vidigueira	64,0	69,6	108,8%	●	3,3%
	UCSP Alter do Chão	50,0	46,8	93,6%	●	2,8%
	UCSP Anronches	65,0	66,3	102,0%	●	3,1%
	UCSP Avis	54,0	47,7	88,3%	●	2,6%
	UCSP Castelo de Vide	50,0	33,2	66,4%	●	0,0%
	UCSP Crato	65,0	67,7	104,2%	●	3,1%
	UCSP Fronteira	61,0	55,3	90,7%	●	2,7%
	UCSP Gavião	60,0	53,6	89,3%	●	2,7%
	UCSP Marvão	47,0	42,6	90,6%	●	2,7%
	UCSP Monforte	51,0	54,2	106,3%	●	3,2%
	UCSP Montargil	50,0	32,4	64,8%	●	0,0%
	UCSP Nisa	65,0	47,3	72,8%	●	0,0%
	UCSP Ponte de Sôr	60,0	58,4	97,3%	●	2,9%
	UCSP Sousel	55,0	29,4	53,5%	●	0,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 47 - Proporção utentes >= 14 A, c/ reg. hábit. tabágic.

Peso Relativo: 2,5%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	44,0	37,9	86,1%	●	2,2%
	UCSP Grândola	45,0	45,1	100,2%	●	2,5%
	UCSP Odemira	45,0	34,2	76,0%	●	0,0%
	UCSP Santiago do Cacém	40,0	37,2	93,0%	●	2,3%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Sines	44,0	45,3	103,0%	●	2,6%
	UCSP Alandroal	50,0	47,5	95,0%	●	2,4%
	UCSP Estremoz	50,0	22,7	45,4%	●	0,0%
	UCSP Montemor-o-Novo	55,0	40,1	72,9%	●	0,0%
	UCSP Mora	50,0	28,3	56,6%	●	0,0%
	UCSP Portel	65,0	63,2	97,2%	●	2,4%
	UCSP Redondo	50,0	47,1	94,2%	●	2,4%
	UCSP Vendas Novas	50,0	24,4	48,8%	●	0,0%
	UCSP Viana do Alentejo	45,0	43,0	95,6%	●	2,4%
	UCSP Vila Viçosa	50,0	40,3	80,6%	●	2,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	44,0	41,0	93,2%	●	2,3%
	UCSP Almodôvar	32,0	25,6	80,0%	●	2,0%
	UCSP Alvíto	55,0	63,9	116,2%	●	2,8%
	UCSP Barrancos	35,0	21,5	61,4%	●	0,0%
	UCSP Beja	41,0	32,9	80,2%	●	2,0%
	UCSP Castro Verde	40,0	43,8	109,5%	●	2,7%
	UCSP Cuba	38,0	28,3	74,5%	●	0,0%
	UCSP Ferreira do Alentejo	44,0	38,5	87,5%	●	2,2%
	UCSP Mértola	50,0	49,8	99,6%	●	2,5%
	UCSP Moura	41,0	39,2	95,6%	●	2,4%
	UCSP Ourique	54,0	62,8	116,3%	●	2,8%
	UCSP Serpa	50,0	53,1	106,2%	●	2,7%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Vidigueira	50,0	60,2	120,4%	●	2,8%
	UCSP Alter do Chão	45,0	33,2	73,8%	●	0,0%
	UCSP Arronches	45,0	41,2	91,6%	●	2,3%
	UCSP Avis	52,0	41,8	80,4%	●	2,0%
	UCSP Castelo de Vide	45,0	11,6	25,8%	●	0,0%
	UCSP Crato	45,0	10,7	23,8%	●	0,0%
	UCSP Fronteira	58,0	64,8	111,7%	●	2,8%
	UCSP Gavião	40,0	32,0	80,0%	●	2,0%
	UCSP Marvão	45,0	20,8	46,2%	●	0,0%
	UCSP Monforte	45,0	41,5	92,2%	●	2,3%
	UCSP Montargil	40,0	24,0	60,0%	●	0,0%
	UCSP Nisa	48,5	45,4	93,6%	●	2,3%
	UCSP Ponte de Sôr	45,0	46,4	103,1%	●	2,6%
	UCSP Sousel	45,0	36,5	81,1%	●	2,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 56 - Proporção idosos, sem ansiol. / sedat. / hipnót.

Peso Relativo: 2,0%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	69,0	68,2	98,8%	●	98,8%	2,0%
	UCSP Grândola	72,0	69,3	96,3%	●	96,3%	1,9%
	UCSP Odemira	70,0	71,2	101,7%	●	101,7%	2,0%
	UCSP Santiago do Cacém	70,0	69,0	98,6%	●	98,6%	2,0%
	UCSP Sines	70,0	69,6	99,4%	●	99,4%	2,0%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	65,0	58,8	90,5%	●	90,5%	1,8%
	UCSP Estremoz	65,0	60,7	93,4%	●	93,4%	1,9%
	UCSP Montemor-o-Novo	65,0	60,0	92,3%	●	92,3%	1,8%
	UCSP Mora	65,0	53,3	82,0%	●	82,0%	1,6%
	UCSP Portel	67,0	62,1	92,7%	●	92,7%	1,9%
	UCSP Redondo	65,0	58,3	89,7%	●	89,7%	1,8%
	UCSP Vendas Novas	65,0	62,4	96,0%	●	96,0%	1,9%
	UCSP Viana do Alentejo	65,0	56,1	86,3%	●	86,3%	1,7%
	UCSP Vila Viçosa	65,0	45,7	70,3%	●	0,0%	0,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	66,0	64,5	97,7%	●	97,7%	2,0%
	UCSP Almodôvar	73,0	72,8	99,7%	●	99,7%	2,0%
	UCSP Alvito	65,0	66,1	101,7%	●	101,7%	2,0%
	UCSP Barrancos	66,0	62,7	95,0%	●	95,0%	1,9%
	UCSP Beja	70,0	66,0	94,3%	●	94,3%	1,9%
	UCSP Castro Verde	67,0	62,1	92,7%	●	92,7%	1,9%
	UCSP Cuba	60,0	58,9	98,2%	●	98,2%	2,0%
	UCSP Ferreira do Alentejo	68,0	66,2	97,4%	●	97,4%	1,9%
	UCSP Mértola	75,0	72,8	97,1%	●	97,1%	1,9%
	UCSP Moura	64,0	64,4	100,6%	●	100,6%	2,0%
	UCSP Ourique	68,0	69,0	101,5%	●	101,5%	2,0%
	UCSP Serpa	68,0	64,7	95,1%	●	95,1%	1,9%
	UCSP Vidigueira	65,0	58,0	89,2%	●	89,2%	1,8%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	63,0	60,1	95,4%	●	95,4%	1,9%
	UCSP Anronches	65,0	56,7	87,2%	●	87,2%	1,7%
	UCSP Avis	68,0	63,0	92,6%	●	92,6%	1,9%
	UCSP Castelo de Vide	70,0	62,3	89,0%	●	89,0%	1,8%
	UCSP Crato	60,0	48,7	81,2%	●	81,2%	1,6%
	UCSP Fronteira	60,0	51,1	85,2%	●	85,2%	1,7%
	UCSP Gavião	63,0	54,9	87,1%	●	87,1%	1,7%
	UCSP Marvão	64,0	57,4	89,7%	●	89,7%	1,8%
	UCSP Monforte	60,0	53,0	88,3%	●	88,3%	1,8%
	UCSP Montargil	70,0	66,3	94,7%	●	94,7%	1,9%
	UCSP Nisa	64,0	59,1	92,3%	●	92,3%	1,8%
	UCSP Ponte de Sôr	65,0	62,6	96,3%	●	96,3%	1,9%
	UCSP Sousel	60,0	52,6	87,7%	●	87,7%	1,8%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 267 -Índice de acompanhamento adequado em PF, nas MIF

Peso Relativo: 5,0%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	0,550	0,500	90,9%	●	4,5%
	UCSP Grândola	0,550	0,520	94,5%	●	4,7%
	UCSP Odemira	0,550	0,410	74,5%	●	0,0%
	UCSP Santiago do Cacém	0,510	0,460	90,2%	●	4,5%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Sines	0,550	0,550	100,0%	●	5,0%
	UCSP Alandroal	0,550	0,430	78,2%	●	0,0%
	UCSP Estremoz	0,500	0,170	34,0%	●	0,0%
	UCSP Montemor-o-Novo	0,550	0,420	76,4%	●	0,0%
	UCSP Mora	0,500	0,410	82,0%	●	4,1%
	UCSP Portel	0,550	0,500	90,9%	●	4,5%
	UCSP Redondo	0,500	0,350	70,0%	●	0,0%
	UCSP Vendas Novas	0,500	0,270	54,0%	●	0,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Viana do Alentejo	0,500	0,360	72,0%	●	0,0%
	UCSP Vila Viçosa	0,550	0,310	56,4%	●	0,0%
	UCSP Aljustrel	0,550	0,490	89,1%	●	4,5%
	UCSP Almodôvar	0,400	0,310	77,5%	●	0,0%
	UCSP Alvíto	0,580	0,590	101,7%	●	5,1%
	UCSP Barrancos	0,570	0,510	89,5%	●	4,5%
	UCSP Beja	0,550	0,520	94,5%	●	4,7%
	UCSP Castro Verde	0,550	0,550	100,0%	●	5,0%
	UCSP Cuba	0,530	0,460	86,8%	●	4,3%
	UCSP Ferreira do Alentejo	0,550	0,490	89,1%	●	4,5%
	UCSP Mértola	0,550	0,510	92,7%	●	4,6%
	UCSP Moura	0,510	0,430	84,3%	●	4,2%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Ourique	0,580	0,730	125,9%	●	5,5%
	UCSP Serpa	0,500	0,410	82,0%	●	4,1%
	UCSP Vidigueira	0,580	0,620	106,9%	●	5,3%
	UCSP Alter do Chão	0,550	0,480	87,3%	●	4,4%
	UCSP Aronches	0,572	0,520	90,9%	●	4,5%
	UCSP Avis	0,450	0,380	84,4%	●	4,2%
	UCSP Castelo de Vide	0,450	0,370	82,2%	●	4,1%
	UCSP Crato	0,600	0,580	96,7%	●	4,8%
	UCSP Fronteira	0,689	0,740	107,4%	●	5,4%
	UCSP Gavião	0,500	0,440	88,0%	●	4,4%
	UCSP Marvão	0,400	0,370	92,5%	●	4,6%
	UCSP Monforte	0,450	0,380	84,4%	●	4,2%
	UCSP Montargil	0,350	0,290	82,9%	●	4,1%
	UCSP Nisa	0,572	0,380	66,4%	●	0,0%
	UCSP Ponte de Sôr	0,610	0,540	88,5%	●	4,4%
	UCSP Sousel	0,572	0,430	75,2%	●	0,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 268 - Índice de acompanhamento adequado s. infantil 1º ano

Peso Relativo: 6,0%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	0,650	0,690	106,2%	●	106,2%	6,4%
	UCSP Grândola	0,690	0,700	101,4%	●	101,4%	6,1%
	UCSP Odemira	0,760	0,600	78,9%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Santiago do Cacém	0,640	0,640	100,0%	●	100,0%	6,0%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Sines	0,730	0,770	105,5%	●	105,5%	6,3%
	UCSP Alandroal	0,620	0,470	75,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Estremoz	0,500	0,400	80,0%	●	80,0%	4,8%
	UCSP Montemor-o-Novo	0,650	0,710	109,2%	●	109,2%	6,6%
	UCSP Mora	0,620	0,560	90,3%	●	90,3%	5,4%
	UCSP Portel	0,700	0,870	124,3%	●	110,0%	6,6%
	UCSP Redondo	0,680	0,710	104,4%	●	104,4%	6,3%
	UCSP Vendas Novas	0,500	0,420	84,0%	●	84,0%	5,0%
	UCSP Viana do Alentejo	0,630	0,480	76,2%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Vila Viçosa	0,600	0,460	76,7%	●	0,0%	0,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	0,760	0,870	114,5%	●	110,0%	6,6%
	UCSP Almodôvar	0,600	0,660	110,0%	●	110,0%	6,6%
	UCSP Alvão	0,650	0,640	98,5%	●	98,5%	5,9%
	UCSP Barrancos	0,700	0,750	107,1%	●	107,1%	6,4%
	UCSP Beja	0,700	0,680	97,1%	●	97,1%	5,8%
	UCSP Castro Verde	0,760	0,930	122,4%	●	110,0%	6,6%
	UCSP Cuba	0,680	0,730	107,4%	●	107,4%	6,4%
	UCSP Ferreira do Alentejo	0,760	0,800	105,3%	●	105,3%	6,3%
	UCSP Mértola	0,750	0,910	121,3%	●	110,0%	6,6%
	UCSP Moura	0,580	0,490	84,5%	●	84,5%	5,1%
	UCSP Ourique	0,750	0,940	125,3%	●	110,0%	6,6%
	UCSP Serpa	0,690	0,770	111,6%	●	110,0%	6,6%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Vidigueira	0,690	0,770	111,6%	●	110,0%	6,6%
	UCSP Alter do Chão	0,600	0,340	56,7%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Arronches	0,700	0,760	108,6%	●	108,6%	6,5%
	UCSP Avis	0,450	0,470	104,4%	●	104,4%	6,3%
	UCSP Castelo de Vide	0,550	0,490	89,1%	●	89,1%	5,3%
	UCSP Crato	0,600	0,700	116,7%	●	110,0%	6,6%
	UCSP Fronteira	0,731	0,860	117,6%	●	110,0%	6,6%
	UCSP Gavião	0,740	0,550	74,3%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Marvão	0,600	0,630	105,0%	●	105,0%	6,3%
	UCSP Monforte	0,550	0,670	121,8%	●	110,0%	6,6%
	UCSP Montargil	0,600	0,710	118,3%	●	110,0%	6,6%
	UCSP Nisa	0,550	0,530	96,4%	●	96,4%	5,8%
	UCSP Ponte de Sôr	0,700	0,660	94,3%	●	94,3%	5,7%
	UCSP Sousel	0,700	0,630	90,0%	●	90,0%	5,4%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 270 - Índice de acompanhamento adequado em saúde materna

Peso Relativo: 4,5%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	0,560	0,670	119,6%	●	110,0%	5,0%
	UCSP Grândola	0,540	0,580	107,4%	●	107,4%	4,8%
	UCSP Odemira	0,520	0,440	84,6%	●	84,6%	3,8%
	UCSP Santiago do Cacém	0,560	0,630	112,5%	●	110,0%	5,0%
	UCSP Sines	0,600	0,700	116,7%	●	110,0%	5,0%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	0,400	0,270	67,5%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Estremoz	0,450	0,240	53,3%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Montemor-o-Novo	0,550	0,610	110,9%	●	110,0%	5,0%
	UCSP Mora	0,500	0,410	82,0%	●	82,0%	3,7%
	UCSP Portel	0,450	0,570	126,7%	●	110,0%	5,0%
	UCSP Redondo	0,500	0,270	54,0%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Vendas Novas	0,500	0,480	96,0%	●	96,0%	4,3%
	UCSP Viana do Alentejo	0,400	0,410	102,5%	●	102,5%	4,6%
	UCSP Vila Viçosa	0,400	0,280	70,0%	●	0,0%	0,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	0,610	0,600	98,4%	●	98,4%	4,4%
	UCSP Almodôvar	0,570	0,390	68,4%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Alvito	0,620	0,560	90,3%	●	90,3%	4,1%
	UCSP Barrancos	0,620	0,370	59,7%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Beja	0,570	0,520	91,2%	●	91,2%	4,1%
	UCSP Castro Verde	0,610	0,770	126,2%	●	110,0%	5,0%
	UCSP Cuba	0,620	0,600	96,8%	●	96,8%	4,4%
	UCSP Ferreira do Alentejo	0,610	0,590	96,7%	●	96,7%	4,4%
	UCSP Mértola	0,620	0,730	117,7%	●	110,0%	5,0%
	UCSP Moura	0,600	0,530	88,3%	●	88,3%	4,0%
	UCSP Ourique	0,620	0,830	133,9%	●	110,0%	5,0%
	UCSP Serpa	0,570	0,510	89,5%	●	89,5%	4,0%
	UCSP Vidigueira	0,620	0,580	93,5%	●	93,5%	4,2%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	0,600	0,330	55,0%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Arronches	0,500	0,610	122,0%	●	110,0%	5,0%
	UCSP Avis	0,400	0,290	72,5%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Castelo de Vide	0,450	0,250	55,6%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Crato	0,500	0,290	58,0%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Fronteira	0,758	0,900	118,7%	●	110,0%	5,0%
	UCSP Gavião	0,500	0,190	38,0%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Marvão	0,400	0,320	80,0%	●	80,0%	3,6%
	UCSP Monforte	0,620	0,510	82,3%	●	82,3%	3,7%
	UCSP Montargil	0,639	0,390	61,0%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Nisa	0,450	0,340	75,6%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Ponte de Sôr	0,500	0,470	94,0%	●	94,0%	4,2%
	UCSP Sousel	0,500	0,390	78,0%	●	0,0%	0,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

Indicadores de Âmbito Nacional – Eficiência (desempenho económico-financeiro)

ID: 70 - Despesa medic. prescritos, por utiliz. (PVP)							Peso Relativo: 16,0%
ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	202,0 €	146,5 €	127,5%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Grândola	220,0 €	228,3 €	96,2%	●	96,2%	15,4%
	UCSP Odemira	182,0 €	146,1 €	119,7%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Santiago do Cacém	213,0 €	197,9 €	107,1%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Sines	209,0 €	212,9 €	98,1%	●	98,1%	15,7%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	210,0 €	191,0 €	109,0%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Estremoz	203,0 €	187,2 €	107,8%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Montemor-o-Novo	210,0 €	195,0 €	107,1%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Mora	210,0 €	221,0 €	94,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Portel	210,0 €	190,6 €	109,2%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Redondo	169,0 €	160,3 €	105,1%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Vendas Novas	167,0 €	133,9 €	119,8%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Viana do Alentejo	210,0 €	191,3 €	108,9%	●	105,0%	16,8%
UCSP Vila Viçosa	210,0 €	210,6 €	99,7%	●	99,7%	16,0%	
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	173,0 €	170,7 €	101,3%	●	101,3%	16,2%
	UCSP Almodôvar	140,0 €	140,5 €	99,6%	●	99,6%	15,9%
	UCSP Alvito	238,0 €	228,7 €	103,9%	●	103,9%	16,6%
	UCSP Barrancos	198,0 €	196,2 €	100,9%	●	100,9%	16,1%
	UCSP Beja	162,0 €	169,8 €	95,2%	●	95,2%	15,2%
	UCSP Castro Verde	185,0 €	173,9 €	106,0%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Cuba	173,0 €	150,2 €	113,2%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Ferreira do Alentejo	190,0 €	199,9 €	94,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Mértola	156,0 €	159,7 €	97,6%	●	97,6%	15,6%
	UCSP Moura	173,0 €	171,6 €	100,8%	●	100,8%	16,1%
	UCSP Ourique	141,0 €	130,7 €	107,3%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Serpa	192,0 €	190,9 €	100,6%	●	100,6%	16,1%
UCSP Vidigueira	232,0 €	229,4 €	101,1%	●	101,1%	16,2%	
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	225,0 €	226,4 €	99,4%	●	99,4%	15,9%
	UCSP Arronches	249,0 €	285,5 €	85,3%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Avis	180,0 €	220,0 €	77,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Castelo de Vide	240,0 €	239,7 €	100,1%	●	100,1%	16,0%
	UCSP Crato	215,0 €	220,5 €	97,4%	●	97,4%	15,6%
	UCSP Fronteira	180,0 €	180,4 €	99,8%	●	99,8%	16,0%
	UCSP Gavião	230,0 €	258,2 €	87,7%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Marvão	220,0 €	236,9 €	92,3%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Monforte	240,0 €	224,3 €	106,5%	●	105,0%	16,8%
	UCSP Montargil	245,0 €	261,9 €	93,1%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Nisa	155,0 €	154,0 €	100,6%	●	100,6%	16,1%
	UCSP Ponte de Sôr	195,0 €	198,6 €	98,2%	●	98,2%	15,7%
	UCSP Sousel	240,0 €	240,8 €	99,7%	●	99,7%	16,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [95; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < 95%

ID: 71 - Despesa MCDTsprescrit., por utiliz. (p. conv.)

Peso Relativo: 8,0%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	42,0 €	45,8 €	91,0%	●	0,0%
	UCSP Grândola	54,0 €	74,0 €	63,0%	●	0,0%
	UCSP Odemira	43,0 €	53,7 €	75,1%	●	0,0%
	UCSP Santiago do Cacém	52,0 €	73,5 €	58,7%	●	0,0%
	UCSP Sines	45,0 €	67,9 €	49,1%	●	0,0%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	35,0 €	43,5 €	75,7%	●	0,0%
	UCSP Estremoz	42,0 €	62,3 €	51,7%	●	0,0%
	UCSP Montemor-o-Novo	43,0 €	49,4 €	85,1%	●	0,0%
	UCSP Mora	44,0 €	62,5 €	58,0%	●	0,0%
	UCSP Portel	36,0 €	46,3 €	71,4%	●	0,0%
	UCSP Redondo	37,0 €	44,0 €	81,1%	●	0,0%
	UCSP Vendas Novas	43,0 €	61,9 €	56,0%	●	0,0%
	UCSP Viana do Alentejo	43,0 €	58,6 €	63,7%	●	0,0%
	UCSP Vila Viçosa	46,0 €	69,4 €	49,1%	●	0,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	34,0 €	40,5 €	80,9%	●	0,0%
	UCSP Almodôvar	35,0 €	61,3 €	24,9%	●	0,0%
	UCSP Alvito	51,0 €	82,8 €	37,6%	●	0,0%
	UCSP Barrancos	63,0 €	77,2 €	77,5%	●	0,0%
	UCSP Beja	41,0 €	55,7 €	64,1%	●	0,0%
	UCSP Castro Verde	47,0 €	63,2 €	65,5%	●	0,0%
	UCSP Cuba	34,0 €	38,1 €	87,9%	●	0,0%
	UCSP Ferreira do Alentejo	45,0 €	71,3 €	41,6%	●	0,0%
	UCSP Mértola	42,0 €	55,2 €	68,6%	●	0,0%
	UCSP Moura	43,0 €	58,7 €	63,5%	●	0,0%
	UCSP Ourique	38,0 €	44,0 €	84,2%	●	0,0%
	UCSP Serpa	51,0 €	66,0 €	70,6%	●	0,0%
	UCSP Vidigueira	46,0 €	54,6 €	81,3%	●	0,0%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	30,0 €	40,1 €	66,3%	●	0,0%
	UCSP Arronches	28,4 €	46,7 €	35,6%	●	0,0%
	UCSP Avis	32,0 €	44,9 €	59,7%	●	0,0%
	UCSP Castelo de Vide	42,0 €	58,5 €	60,7%	●	0,0%
	UCSP Crato	30,0 €	32,8 €	90,7%	●	0,0%
	UCSP Fronteira	46,0 €	53,9 €	82,8%	●	0,0%
	UCSP Gavião	42,0 €	57,1 €	64,0%	●	0,0%
	UCSP Marvão	40,0 €	55,9 €	60,3%	●	0,0%
	UCSP Monforte	46,0 €	57,3 €	75,4%	●	0,0%
	UCSP Montargil	42,0 €	60,9 €	55,0%	●	0,0%
	UCSP Nisa	32,0 €	41,0 €	71,9%	●	0,0%
	UCSP Ponte de Sôr	40,0 €	61,5 €	46,3%	●	0,0%
	UCSP Sousel	40,0 €	35,5 €	111,3%	●	105,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [95; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < 95%

Indicadores de Âmbito Regional

ID: 23 - Proporção hipertensos com risco CV (3 A)							Peso Relativo: 2,1%
ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	32,0	28,5	89,1%	●	89,1%	1,9%
	UCSP Grândola	38,0	49,1	129,2%	●	110,0%	2,4%
	UCSP Odemira	38,0	40,2	105,8%	●	105,8%	2,3%
	UCSP Santiago do Cacém	32,0	41,3	129,1%	●	110,0%	2,4%
	UCSP Sines	32,0	31,2	97,5%	●	97,5%	2,1%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	45,0	42,6	94,7%	●	94,7%	2,0%
	UCSP Estremoz	45,0	29,1	64,7%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Montemor-o-Novo	50,0	30,1	60,2%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Mora	45,0	17,0	37,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Portel	60,0	71,3	118,8%	●	110,0%	2,4%
	UCSP Redondo	50,0	51,8	103,6%	●	103,6%	2,2%
	UCSP Vendas Novas	50,0	25,6	51,2%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Viana do Alentejo	45,0	33,0	73,3%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Vila Viçosa	45,0	22,7	50,4%	●	0,0%	0,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	35,0	40,5	115,7%	●	110,0%	2,4%
	UCSP Almodôvar	28,0	26,9	96,1%	●	96,1%	2,1%
	UCSP Alvito	58,0	62,0	106,9%	●	106,9%	2,3%
	UCSP Barrancos	34,0	43,3	127,4%	●	110,0%	2,4%
	UCSP Beja	29,0	30,9	106,6%	●	106,6%	2,3%
	UCSP Castro Verde	22,0	34,1	155,0%	●	110,0%	2,4%
	UCSP Cuba	27,0	17,4	64,4%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Ferreira do Alentejo	42,0	42,7	101,7%	●	101,7%	2,2%
	UCSP Mértola	75,0	69,7	92,9%	●	92,9%	2,0%
	UCSP Moura	33,0	40,3	122,1%	●	110,0%	2,4%
	UCSP Ourique	52,0	58,3	112,1%	●	110,0%	2,4%
	UCSP Serpa	30,0	25,0	83,3%	●	83,3%	1,8%
	UCSP Vidigueira	38,0	55,7	146,6%	●	110,0%	2,4%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	40,0	20,2	50,5%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Arronches	40,0	65,4	163,5%	●	110,0%	2,4%
	UCSP Avis	40,0	31,9	79,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Castelo de Vide	40,0	5,5	13,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Crato	35,0	14,2	40,6%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Fronteira	50,0	66,3	132,6%	●	110,0%	2,4%
	UCSP Gavião	35,0	28,8	82,3%	●	82,3%	1,8%
	UCSP Marvão	35,0	19,8	56,6%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Monforte	40,0	37,7	94,3%	●	94,3%	2,0%
	UCSP Montargil	35,0	42,2	120,6%	●	110,0%	2,4%
	UCSP Nisa	40,0	33,7	84,3%	●	84,3%	1,8%
	UCSP Ponte de Sôr	40,0	43,4	108,5%	●	108,5%	2,3%
	UCSP Sousel	40,0	27,5	68,8%	●	0,0%	0,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq 100\%$
- : grau de cumprimento do indicador $[80; 100]\%$
- : grau de cumprimento do indicador $< 80\%$

ID: 34 - Proporção obesos > 14A, c/ cons. vigil. obesid. 2A

Peso Relativo: 4,3%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	70,0	68,7	98,1%	●	98,1%	4,2%
	UCSP Grândola	50,0	45,2	90,4%	●	90,4%	3,9%
	UCSP Odemira	58,0	50,3	86,7%	●	86,7%	3,7%
	UCSP Santiago do Cacém	72,0	75,0	104,2%	●	104,2%	4,5%
	UCSP Sines	80,0	71,1	88,9%	●	88,9%	3,8%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	95,0	94,2	99,2%	●	99,2%	4,3%
	UCSP Estremoz	65,0	42,3	65,1%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Montemor-o-Novo	65,0	30,0	46,2%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Mora	60,0	60,5	100,8%	●	100,8%	4,3%
	UCSP Portel	73,0	66,8	91,5%	●	91,5%	3,9%
	UCSP Redondo	65,0	68,4	105,2%	●	105,2%	4,5%
	UCSP Vendas Novas	62,0	60,5	97,6%	●	97,6%	4,2%
	UCSP Viana do Alentejo	60,0	57,5	95,8%	●	95,8%	4,1%
	UCSP Vila Viçosa	60,0	34,1	56,8%	●	0,0%	0,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	58,0	47,4	81,7%	●	81,7%	3,5%
	UCSP Almodôvar	35,0	34,9	99,7%	●	99,7%	4,3%
	UCSP Alvito	85,0	54,9	64,6%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Barrancos	90,0	53,1	59,0%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Beja	55,0	47,9	87,1%	●	87,1%	3,7%
	UCSP Castro Verde	55,0	59,4	108,0%	●	108,0%	4,6%
	UCSP Cuba	65,0	38,6	59,4%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Ferreira do Alentejo	75,0	66,5	88,7%	●	88,7%	3,8%
	UCSP Mértola	75,0	55,6	74,1%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Moura	55,0	49,6	90,2%	●	90,2%	3,9%
	UCSP Ourique	73,0	74,2	101,6%	●	101,6%	4,4%
	UCSP Serpa	55,0	51,7	94,0%	●	94,0%	4,0%
	UCSP Vidigueira	88,0	62,6	71,1%	●	0,0%	0,0%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	50,0	55,6	111,2%	●	110,0%	4,7%
	UCSP Arronches	55,0	42,1	76,5%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Avis	40,0	20,8	52,0%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Castelo de Vide	45,0	16,5	36,7%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Crato	40,0	12,1	30,3%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Fronteira	60,0	63,3	105,5%	●	105,5%	4,5%
	UCSP Gavião	50,0	20,3	40,6%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Marvão	35,0	65,5	187,1%	●	110,0%	4,7%
	UCSP Monforte	40,0	33,9	84,8%	●	84,8%	3,6%
	UCSP Montargil	35,0	57,8	165,1%	●	110,0%	4,7%
	UCSP Nisa	45,0	28,2	62,7%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Ponte de Sôr	40,0	44,2	110,5%	●	110,0%	4,7%
	UCSP Sousel	45,0	34,0	75,6%	●	0,0%	0,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80;100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 45 - Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. (3 anos)

Peso Relativo: 6,4%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	58,0	50,4	86,9%	●	86,9%	5,6%
	UCSP Grândola	55,0	42,6	77,5%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Odemira	54,0	37,8	70,0%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Santiago do Cacém	54,0	31,2	57,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Sines	56,0	49,2	87,9%	●	87,9%	5,7%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	50,0	42,5	85,0%	●	85,0%	5,5%
	UCSP Estremoz	45,0	8,0	17,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Montemor-o-Novo	55,0	43,9	79,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Mora	50,0	43,3	86,6%	●	86,6%	5,6%
	UCSP Portel	50,0	31,7	63,4%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Redondo	50,0	35,9	71,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Vendas Novas	50,0	15,2	30,4%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Viana do Alentejo	50,0	17,3	34,6%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Vila Viçosa	50,0	33,6	67,2%	●	0,0%	0,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	50,0	32,2	64,4%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Almodôvar	32,0	19,6	61,3%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Alvito	50,0	39,1	78,2%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Barrancos	50,0	24,5	49,0%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Beja	50,0	38,9	77,8%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Castro Verde	45,0	40,5	90,0%	●	90,0%	5,8%
	UCSP Cuba	48,0	24,5	51,0%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Ferreira do Alentejo	58,0	53,3	91,9%	●	91,9%	5,9%
	UCSP Mértola	45,0	37,0	82,2%	●	82,2%	5,3%
	UCSP Moura	46,0	24,2	52,6%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Ourique	62,0	68,2	110,0%	●	110,0%	7,1%
	UCSP Serpa	39,0	25,3	64,9%	●	0,0%	0,0%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Vidigueira	46,0	51,9	112,8%	●	110,0%	7,1%
	UCSP Alter do Chão	55,0	41,3	75,1%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Arronches	45,0	39,2	87,1%	●	87,1%	5,6%
	UCSP Avis	53,0	37,7	71,1%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Castelo de Vide	55,0	34,5	62,7%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Crato	65,0	62,9	96,8%	●	96,8%	6,2%
	UCSP Fronteira	60,0	60,5	100,8%	●	100,8%	6,5%
	UCSP Gavião	45,0	26,3	58,4%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Marvão	40,0	34,8	87,0%	●	87,0%	5,6%
	UCSP Monforte	40,0	26,4	66,0%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Montargil	35,0	11,7	33,4%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Nisa	40,0	24,2	60,5%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Ponte de Sôr	45,0	41,8	92,9%	●	92,9%	6,0%
	UCSP Sousel	45,0	40,7	90,4%	●	90,4%	5,8%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ID: 275 - Proporção de novos DM2 em terap. c/metformina

Peso Relativo: 2,1%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	68,0	67,6	99,4%	99,4%	2,1%
	UCSP Grândola	63,0	49,3	78,3%	0,0%	0,0%
	UCSP Odemira	75,0	67,7	90,3%	90,3%	1,9%
	UCSP Santiago do Cacém	75,0	61,4	81,9%	81,9%	1,8%
	UCSP Sines	80,0	75,3	94,1%	94,1%	2,0%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	77,0	100,0	129,9%	110,0%	2,4%
	UCSP Estremoz	72,0	35,3	49,0%	0,0%	0,0%
	UCSP Montemor-o-Novo	70,0	100,0	142,9%	110,0%	2,4%
	UCSP Mora	72,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%
	UCSP Portel	77,0	57,1	74,2%	0,0%	0,0%
	UCSP Redondo	72,0	n.d	100,0%	100,0%	2,1%
	UCSP Vendas Novas	72,0	70,0	97,2%	97,2%	2,1%
	UCSP Viana do Alentejo	72,0	50,0	69,4%	0,0%	0,0%
	UCSP Vila Viçosa	70,0	42,9	61,3%	0,0%	0,0%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	80,0	80,7	100,9%	100,9%	2,2%
	UCSP Almodôvar	45,0	60,0	133,3%	110,0%	2,4%
	UCSP Alvito	77,0	50,0	64,9%	0,0%	0,0%
	UCSP Barrancos	72,0	81,8	113,6%	110,0%	2,4%
	UCSP Beja	78,0	78,2	100,3%	100,3%	2,1%
	UCSP Castro Verde	65,0	78,0	120,0%	110,0%	2,4%
	UCSP Cuba	73,0	61,1	83,7%	83,7%	1,8%
	UCSP Ferreira do Alentejo	66,0	66,7	101,1%	101,1%	2,2%
	UCSP Mértola	90,0	85,2	94,7%	94,7%	2,0%
	UCSP Moura	69,0	78,9	114,3%	110,0%	2,4%
	UCSP Ourique	72,0	64,5	89,6%	89,6%	1,9%
	UCSP Serpa	72,0	54,8	76,1%	0,0%	0,0%
	UCSP Vidigueira	50,0	82,1	164,2%	110,0%	2,4%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	72,0	77,8	108,1%	108,1%	2,3%
	UCSP Arronches	72,0	50,0	69,4%	0,0%	0,0%
	UCSP Avis	75,0	68,0	90,7%	90,7%	1,9%
	UCSP Castelo de Vide	70,0	73,7	105,3%	105,3%	2,3%
	UCSP Crato	76,0	81,8	107,6%	107,6%	2,3%
	UCSP Fronteira	79,0	64,3	81,4%	81,4%	1,7%
	UCSP Gavião	70,0	42,9	61,3%	0,0%	0,0%
	UCSP Marvão	75,0	71,4	95,2%	95,2%	2,0%
	UCSP Monforte	72,0	52,9	73,5%	0,0%	0,0%
	UCSP Montargil	78,0	81,3	104,2%	104,2%	2,2%
	UCSP Nisa	76,5	77,8	101,7%	101,7%	2,2%
	UCSP Ponte de Sôr	75,0	81,5	108,7%	108,7%	2,3%
	UCSP Sousel	75,0	63,2	84,3%	84,3%	1,8%

n.d. - Informação não disponível à data

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq$ a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador $<$ a 80%

Indicadores de Âmbito Local ACES

ID: 37 - Proporção DM com consulta enf. vigilância DM último ano

Peso Relativo: 5,0%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	80,0	79,2	99,0%	99,0%	5,0%
	UCSP Grândola	70,0	61,8	88,3%	88,3%	4,4%
	UCSP Odemira	78,0	69,9	89,6%	89,6%	4,5%
	UCSP Santiago Cacem	69,0	58,5	84,8%	84,8%	4,2%
	UCSP Sines	84,0	77,8	92,6%	92,6%	4,6%

ID: 97 - Proporção DM com microalbum. último ano

Peso Relativo: 2,5%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	60,0	59,7	99,5%	99,5%	2,5%
	UCSP Grândola	58,0	61,7	106,4%	106,4%	2,7%
	UCSP Odemira	60,0	61,5	102,5%	102,5%	2,6%
	UCSP Santiago Cacem	54,0	48,8	90,4%	90,4%	2,3%
	UCSP Sines	52,0	54,3	104,4%	104,4%	2,6%

ID: 64 - Proporção jovens 14 A, c/ cons. Méd e PNV

Peso Relativo: 2,5%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	62,0	69,6	112,3%	110,0%	2,8%
	UCSP Estremoz	50,0	31,0	62,0%	0,0%	0,0%
	UCSP Montemor-o-Novo	65,0	32,8	50,5%	0,0%	0,0%
	UCSP Mora	54,0	63,2	117,0%	110,0%	2,8%
	UCSP Portel	80,0	72,1	90,1%	90,1%	2,3%
	UCSP Redondo	58,0	24,6	42,4%	0,0%	0,0%
	UCSP Vendas Novas	55,0	25,4	46,2%	0,0%	0,0%
	UCSP Viana Alentejo	60,0	35,4	59,0%	0,0%	0,0%
	UCSP Vila Viçosa	58,0	42,1	72,6%	0,0%	0,0%

ID: 278 - Proporção medicam. prescritos, que são genéricos

Peso Relativo: 5,0%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido			
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	55,0	54,5	99,1%	99,1%	5,0%
	UCSP Estremoz	53,0	50,0	94,3%	94,3%	4,7%
	UCSP Montemor-o-Novo	55,0	57,6	104,7%	104,7%	5,2%
	UCSP Mora	53,0	55,6	104,9%	104,9%	5,2%
	UCSP Portel	55,0	59,8	108,7%	108,7%	5,4%
	UCSP Redondo	53,0	50,9	96,0%	96,0%	4,8%
	UCSP Vendas Novas	53,0	53,4	100,8%	100,8%	5,0%
	UCSP Viana Alentejo	53,0	52,4	98,9%	98,9%	4,9%
	UCSP Vila Viçosa	53,0	55,1	104,0%	104,0%	5,2%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq$ a 100%
- : grau de cumprimento do indicador $\in [80; 100]\%$
- : grau de cumprimento do indicador $<$ a 80%

ID: 37 - Proporção de utentes com diabetes, com consulta de enfermagem de vigilância em diabetes

Peso Relativo: 6,0%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	90,0	85,8	95,3%	●	95,3%	5,7%
	UCSP Almodovar	90,0	90,7	100,8%	●	100,8%	6,0%
	UCSP Alvito	90,0	96,2	106,9%	●	106,9%	6,4%
	UCSP Barrancos	85,0	76,1	89,5%	●	89,5%	5,4%
	UCSP Beja	80,0	77,9	97,4%	●	97,4%	5,8%
	UCSP Castro Verde	90,0	88,8	98,7%	●	98,7%	5,9%
	UCSP Cuba	90,0	84,2	93,6%	●	93,6%	5,6%
	UCSP Ferreira do Alentejo	90,0	86,6	96,2%	●	96,2%	5,8%
	UCSP Mertola	95,0	93,5	98,4%	●	98,4%	5,9%
	UCSP Moura	75,0	67,4	89,9%	●	89,9%	5,4%
	UCSP Ourique	95,0	94,9	99,9%	●	99,9%	6,0%
	UCSP Serpa	85,0	77,3	90,9%	●	90,9%	5,5%
	UCSP Vidigueira	90,0	91,1	101,2%	●	101,2%	6,1%

ID: 59 - Prop. crianças c/ 2 A, c/ peso e altura registado no últ. ano

Peso Relativo: 1,5%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	96,0	94,0	97,9%	●	97,9%	1,5%
	UCSP Almodovar	80,0	83,3	104,1%	●	104,1%	1,6%
	UCSP Alvito	86,0	66,7	77,6%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Barrancos	90,0	100,0	111,1%	●	110,0%	1,7%
	UCSP Beja	78,0	71,0	91,0%	●	91,0%	1,4%
	UCSP Castro Verde	90,0	95,8	106,4%	●	106,4%	1,6%
	UCSP Cuba	87,0	76,9	88,4%	●	88,4%	1,3%
	UCSP Ferreira do Alentejo	92,0	90,5	98,4%	●	98,4%	1,5%
	UCSP Mertola	90,0	97,4	108,2%	●	108,2%	1,6%
	UCSP Moura	70,0	60,9	87,0%	●	87,0%	1,3%
	UCSP Ourique	95,0	94,7	99,7%	●	99,7%	1,5%
	UCSP Serpa	92,0	89,1	96,8%	●	96,8%	1,5%
	UCSP Vidigueira	75,0	89,2	118,9%	●	110,0%	1,7%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq$ a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador $<$ a 80%

ID: 11 - Proporção gráv.c/ consulta méd. vigil. 1º trim.

Peso Relativo: 2,5%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	85,0	60,0	70,6%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Arronches	82,0	94,7	115,5%	●	110,0%	2,8%
	UCSP Avis	85,0	61,3	72,1%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Castelo de Vide	75,0	72,2	96,3%	●	96,3%	2,4%
	UCSP Crato	78,0	81,8	104,9%	●	104,9%	2,6%
	UCSP Fronteira	82,0	93,8	114,4%	●	110,0%	2,8%
	UCSP Gavião	85,0	73,7	86,7%	●	86,7%	2,2%
	UCSP Marvão	78,0	68,8	88,2%	●	88,2%	2,2%
	UCSP Monforte	82,0	75,0	91,5%	●	91,5%	2,3%
	UCSP Montargil	85,0	90,0	105,9%	●	105,9%	2,6%
	UCSP Nisa	85,0	80,0	94,1%	●	94,1%	2,4%
	UCSP Ponte de Sôr	80,0	83,5	104,4%	●	104,4%	2,6%
	UCSP Sousel	84,0	87,0	103,6%	●	103,6%	2,6%

ID: 37 - Proporção de utentes com diabetes, com consulta de enfermagem de vigilância em diabetes

Peso Relativo: 5,0%

ACES	UCSP	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)		Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	86,0	77,0	89,5%	●	89,5%	4,5%
	UCSP Arronches	84,0	82,2	97,9%	●	97,9%	4,9%
	UCSP Avis	80,0	70,8	88,5%	●	88,5%	4,4%
	UCSP Castelo de Vide	84,0	72,6	86,4%	●	86,4%	4,3%
	UCSP Crato	90,0	92,8	103,1%	●	103,1%	5,2%
	UCSP Fronteira	80,0	83,3	104,1%	●	104,1%	5,2%
	UCSP Gavião	84,0	80,1	95,4%	●	95,4%	4,8%
	UCSP Marvão	80,0	53,9	67,4%	●	0,0%	0,0%
	UCSP Monforte	84,0	83,3	99,2%	●	99,2%	5,0%
	UCSP Montargil	84,0	69,9	83,2%	●	83,2%	4,2%
	UCSP Nisa	80,0	74,8	93,5%	●	93,5%	4,7%
	UCSP Ponte de Sôr	85,0	82,7	97,3%	●	97,3%	4,9%
	UCSP Sousel	84,0	59,3	70,6%	●	0,0%	0,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador $\geq$ a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador $<$ a 80%

Indicadores de Âmbito Local Unidade Funcional (Local UF)

ACES	UCSP	Indicador Local Contratualizado		Peso Relativo:	2015		Grau Cumprimento (GCI RM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		ID	Nome abreviado		Valor Contrat.	Valor Atingido				
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	8 -	Tx util. consultas Planeamento Familiar (méd/enf)	6,8%	50,0	43,6	87,2%	●	87,2%	5,9%
		53 -	Prop. ut >=14 A c/ quantif. hábitos alcoól. regist. Últ. 3 A	2,7%	42,0	39,6	94,3%	●	94,3%	2,6%
		88 -	Proporção DM compelo menos 1 HbA1c último semestre	2,7%	72,0	71,4	99,2%	●	99,2%	2,7%
		98 -	Prop. Ut. >= 25 A com vacina anti-tetânica atualizada	2,7%	75,0	68,6	91,5%	●	91,5%	2,5%
	UCSP Grândola	8 -	Tx util. consultas Planeamento Familiar (méd/enf)	6,3%	50,0	38,8	77,6%	●	0,0%	0,0%
		31 -	Prop. crianças c/ 7 A c/ peso e altura regist. Inter. [5;7] anos	1,3%	85,0	79,1	93,1%	●	93,1%	1,2%
		35 -	Prop. DM c/ pelo menos 1 exame pés regist. último ano	2,5%	60,0	62,3	103,8%	●	103,8%	2,6%
		269 -	Índice de acompanhamento adequado Saúde Infantil 2.º ano	5,0%	0,610	0,680	111,5%	●	110,0%	5,5%
	UCSP Odemira	8 -	Tx util. consultas Planeamento Familiar (méd/enf)	6,8%	45,0	29,8	66,2%	●	0,0%	0,0%
		33 -	Prop. Ut. >= 14 A com IMC registado últimos 3 anos	2,7%	53,0	45,9	86,6%	●	86,6%	2,4%
		35 -	Prop. DM c/ pelo menos 1 exame pés regist. último ano	2,7%	50,0	50,1	100,2%	●	100,2%	2,7%
		53 -	Prop. ut >=14 A c/ quantif. hábitos alcoól. regist. Últ. 3 A	2,7%	45,0	45,0	100,0%	●	100,0%	2,7%
	UCSP Santiago Cacém	10 -	Tx Util. de consultas de Planeamento Familiar (médicas)	6,0%	30,0	26,7	89,0%	●	89,0%	5,3%
		53 -	Prop. ut >=14 A c/ quantif. hábitos alcoól. regist. Últ. 3 A	3,0%	42,0	42,8	101,9%	●	101,9%	3,1%
		63 -	Prop. crianças 7 A, com consulta médica vigilância e PNV	3,0%	80,0	64,9	81,1%	●	81,1%	2,4%
		98 -	Prop. Ut. >= 25 A com vacina anti-tetânica atualizada	3,0%	58,0	60,5	104,3%	●	104,3%	3,1%
	UCSP Sines	8 -	Tx util. consultas Planeamento Familiar (méd/enf)	6,8%	47,0	38,7	82,3%	●	82,3%	5,6%
		35 -	Prop. DM c/ pelo menos 1 exame pés regist. último ano	2,7%	63,0	61,8	98,1%	●	98,1%	2,7%
		53 -	Prop. ut >=14 A c/ quantif. hábitos alcoól. regist. Últ. 3 A	2,7%	45,0	52,0	115,6%	●	110,0%	3,0%
		88 -	Prop. DM c/ pelo menos 1 HbA1c registado último semestre	2,7%	63,0	55,6	88,3%	●	88,3%	2,4%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%;

Indicadores de Âmbito Local Unidade Funcional (Local UF)

ACES	UCSP	Indicador Local Contratualizado		Peso Relativo	2015		Grau Cumprimento (GCI RM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		ID	Nome abreviado		Valor Contrat.	Valor Atingido			
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	2 -	Taxa de utilização global de consultas médicas	7,0%	82,0	79,9	97,4%	97,4%	6,8%
		14 -	Proporção RN c/ cons. méd. vigil. até 28 dias vida	2,0%	86,0	85,7	99,7%	99,7%	2,0%
		27 -	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	2,0%	96,0	100,0	104,2%	104,2%	2,1%
		65 -	Proporção utentes >= 75 A, c/ presc. cró. < 5 fár.	4,0%	65,0	66,1	101,7%	101,7%	4,1%
	UCSP Estremoz	2 -	Taxa de utilização global de consultas médicas	7,0%	80,0	76,5	95,6%	95,6%	6,7%
		11 -	Proporção gráv. c/ consulta méd. vigil. 1º trim.	2,0%	75,0	75,0	100,0%	100,0%	2,0%
		27 -	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	2,0%	97,0	97,5	100,5%	100,5%	2,0%
		65 -	Proporção utentes >= 75 A, c/ presc. cró. < 5 fár.	4,0%	62,0	55,0	88,7%	88,7%	3,5%
	UCSP Montemor-o-Novo	27 -	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	2,5%	96,0	86,3	89,9%	0,0%	0,0%
		37 -	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	5,0%	85,0	78,3	92,1%	92,1%	4,6%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	5,0%	88,0	85,1	96,7%	96,7%	4,8%
		97 -	Proporção DM c/ microalbum. último ano	2,5%	62,0	44,2	71,3%	0,0%	0,0%
	UCSP Mora	14 -	Proporção RN c/ cons. méd. vigil. até 28 dias vida	2,3%	90,0	96,8	107,6%	107,6%	2,5%
		30 -	Proporção idosos ou doença crónica, c/ vac. gripe	3,5%	50,0	36,7	73,4%	0,0%	0,0%
		37 -	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	4,6%	89,0	92,3	103,7%	103,7%	4,8%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	4,6%	93,0	97,5	104,8%	104,8%	4,8%
	UCSP Portel	2 -	Taxa de utilização global de consultas médicas	7,0%	79,0	80,0	101,3%	101,3%	7,1%
		27 -	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	2,0%	96,0	88,0	91,7%	0,0%	0,0%
		35 -	Proporção DM com exame pés último ano	2,0%	60,0	43,9	73,2%	0,0%	0,0%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	4,0%	98,0	96,6	98,6%	98,6%	3,9%
	UCSP Redondo	2 -	Taxa de utilização global de consultas médicas	7,5%	82,0	80,0	97,6%	97,6%	7,3%
		27 -	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	2,1%	97,0	98,0	101,0%	101,0%	2,2%
		30 -	Proporção idosos ou doença crónica, c/ vac. gripe	3,2%	58,0	55,3	95,3%	95,3%	3,1%
		35 -	Proporção DM com exame pés último ano	2,1%	55,0	29,6	53,8%	0,0%	0,0%
	UCSP Vendas Novas	27 -	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	2,5%	96,0	89,9	93,6%	0,0%	0,0%
		65 -	Proporção utentes >= 75 A, c/ presc. cró. < 5 fár.	5,0%	55,0	38,5	70,0%	0,0%	0,0%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	5,0%	85,0	84,7	99,6%	99,6%	5,0%
		97 -	Proporção DM c/ microalbum. último ano	2,5%	55,0	44,3	80,5%	80,5%	2,0%
	UCSP Viana Alentejo	14 -	Proporção RN c/ cons. méd. vigil. até 28 dias vida	2,3%	80,0	54,8	68,5%	0,0%	0,0%
		30 -	Proporção idosos ou doença crónica, c/ vac. gripe	3,5%	50,0	43,4	86,8%	86,8%	3,0%
		37 -	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	4,6%	85,0	82,9	97,5%	97,5%	4,5%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	4,6%	90,0	90,6	100,7%	100,7%	4,6%
	UCSP Vila Viçosa	2 -	Taxa de utilização global de consultas médicas	6,6%	80,0	79,0	98,8%	98,8%	6,5%
		27 -	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	1,9%	96,0	100,0	104,2%	104,2%	2,0%
		30 -	Proporção idosos ou doença crónica, c/ vac. gripe	2,8%	50,0	32,5	65,0%	0,0%	0,0%
		74 -	Proporção cons. médicas presenciais, com ICPC-2	3,8%	80,0	82,6	103,3%	103,3%	3,9%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ACES	UCSP	Indicador Local Contratualizado		Peso Relativo:	2015		Grau Cumprimento (GCI RM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		ID	Nome abreviado		Valor Contrat.	Valor Atingido				
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	3 -	Taxa de domicílios médicos por 1.000 inscritos	4,0%	19,0	16,1	84,7%	●	84,7%	3,4%
		12 -	Prop. grávidas c/ 6 ou + cons. de enf. saúde materna	5,0%	92,0	87,3	94,9%	●	94,9%	4,7%
		36 -	Prop. Ut. c/ diabetes, c/ cons. Enf. vigil. Reg. GRT (3 itens)	2,0%	85,0	85,8	100,9%	●	100,9%	2,0%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	4,0%	54,0	49,5	91,7%	●	91,7%	3,7%
	UCSP Almodovar	3 -	Taxa de domicílios médicos por 1.000 inscritos	4,3%	20,0	15,7	78,5%	●	0,0%	0,0%
		12 -	Prop. grávidas c/ 6 ou + cons. de enf. saúde materna	5,4%	85,0	84,6	99,5%	●	99,5%	5,3%
		30 -	Proporção idosos ou doença crónica, c/ vac. gripe	3,2%	36,0	36,2	100,6%	●	100,6%	3,2%
		35 -	Proporção DM com exame pés último ano	2,1%	85,0	87,5	102,9%	●	102,9%	2,2%
	UCSP Alvito	8 -	Tx Utiliz. Cons. Plan. Familiar (médicas/enfermagem)	4,7%	50,0	57,9	115,8%	●	110,0%	5,2%
		12 -	Prop. grávidas c/ 6 ou + cons. de enf. saúde materna	4,7%	85,0	85,7	100,8%	●	100,8%	4,7%
		14 -	Proporção RN c/ cons. méd. vigil. até 28 dias vida	1,9%	90,0	100,0	111,1%	●	110,0%	2,1%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	3,8%	56,0	60,4	107,9%	●	107,9%	4,0%
	UCSP Barrancos	8 -	Tx Utiliz. Cons. Plan. Familiar (médicas/enfermagem)	4,7%	51,0	52,7	103,3%	●	103,3%	4,8%
		12 -	Prop. grávidas c/ 6 ou + cons. de enf. saúde materna	4,7%	88,0	64,3	73,1%	●	0,0%	0,0%
		36 -	Prop. Ut. c/ diabetes, c/ cons. Enf. vigil. Reg. GRT (3 itens)	1,9%	78,0	74,3	95,3%	●	95,3%	1,8%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	3,8%	55,0	56,7	103,1%	●	103,1%	3,9%
	UCSP Beja	8 -	Txut. Cons. Planeamento enf. (méd. ou enf.)	4,7%	44,0	44,3	100,7%	●	100,7%	4,7%
		12 -	Prop. Gráv. c/ 6 ou + consultas de enf. em saúde materna	4,7%	78,0	72,4	92,8%	●	92,8%	4,4%
		92 -	Prop. doentes hipocoagulados controlados na unid. saúde	1,9%	45,0	46,7	103,8%	●	103,8%	1,9%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	3,8%	52,0	52,6	101,2%	●	101,2%	3,8%
	UCSP Castro Verde	8 -	Tx Utiliz. Cons. Plan. Familiar (médicas/enfermagem)	5,8%	47,0	46,9	99,8%	●	99,8%	5,8%
		14 -	Proporção RN c/ cons. méd. vigil. até 28 dias vida	2,3%	94,0	97,8	104,0%	●	104,0%	2,4%
		36 -	Prop. Ut. c/ diabetes, c/ cons. Enf. vigil. Reg. GRT (3 itens)	2,3%	85,0	81,8	96,2%	●	96,2%	2,2%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	4,6%	55,0	53,0	96,4%	●	96,4%	4,4%
	UCSP Cuba	12 -	Prop. Gráv. c/ 6 ou + consultas de enf. em saúde materna	5,8%	85,0	87,2	102,6%	●	102,6%	5,9%
		35 -	Prop. Ut. c/ diabetes c/ pelo (-) 1 exame pés reg. no últ. ano	2,3%	83,0	68,8	82,9%	●	82,9%	1,9%
		92 -	Prop. doentes hipocoagulados controlados na unid. saúde	2,3%	80,0	86,7	108,4%	●	108,4%	2,5%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	4,6%	55,0	59,5	108,2%	●	108,2%	5,0%
	UCSP Ferreira do Alentejo	3 -	Taxa de domicílios médicos por 1.000 inscritos	4,6%	45,0	28,5	63,3%	●	0,0%	0,0%
		30 -	Proporção idosos ou doença crónica, c/ vac. gripe	3,5%	36,0	40,5	112,5%	●	110,0%	3,8%
		35 -	Proporção DM com exame pés último ano	2,3%	88,0	83,1	94,4%	●	94,4%	2,2%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	4,6%	53,0	52,4	98,9%	●	98,9%	4,6%
	UCSP Mertola	12 -	Prop. grávidas c/ 6 ou + cons. de enf. saúde materna	5,8%	85,0	91,7	107,9%	●	107,9%	6,2%
		26 -	Proporção hipertensos >= 25A, c/ vacina tétano	2,3%	85,0	89,0	104,7%	●	104,7%	2,4%
		35 -	Proporção DM com exame pés último ano	2,3%	85,0	89,6	105,4%	●	105,4%	2,4%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	4,6%	60,0	65,4	109,0%	●	109,0%	5,0%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%;

ACES	UCSP	Indicador Local Contratualizado		Peso Relativo:	2015		Grau Cumprimento (GCI RM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		ID	Nome abreviado		Valor Contrat.	Valor Atingido				
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Moura	3 -	Taxa de domicílios médicos por 1.000 inscritos	4,0%	30,0	35,0	116,7%	●	110,0%	4,4%
		8 -	Tx. Utiliz. Cons. Plan. Familiar (médicas/enfermagem)	5,0%	47,0	44,6	94,9%	●	94,9%	4,7%
		36 -	Prop. Ut. c/ diabetes, c/ cons. Enf. vigil. Reg. GRT (3 itens)	2,0%	70,0	50,3	71,9%	●	0,0%	0,0%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	4,0%	53,0	54,2	102,3%	●	102,3%	4,1%
	UCSP Ourique	8 -	Tx. Utiliz. Cons. Plan. Familiar (médicas/enfermagem)	6,3%	72,0	67,9	94,3%	●	94,3%	5,9%
		31 -	Prop. crianças c/ 7 A c/ peso altura reg. int. [5;7] anos	1,3%	90,0	100,0	111,1%	●	110,0%	1,4%
		35 -	Proporção DM com exame pés último ano	2,5%	94,0	95,3	101,4%	●	101,4%	2,5%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	5,0%	52,0	53,2	102,3%	●	102,3%	5,1%
	UCSP Serpa	3 -	Taxa de domicílios médicos por 1.000 inscritos	4,0%	45,0	41,6	92,4%	●	92,4%	3,7%
		12 -	Prop. grávidas c/ 6 ou + cons. de enf. saúde materna	5,0%	92,0	76,6	83,3%	●	83,3%	4,2%
		35 -	Proporção DM com exame pés último ano	2,0%	75,0	68,2	90,9%	●	90,9%	1,8%
		278 -	Prop. embalagens de med. prescritos, que são genéricos	4,0%	55,0	55,8	101,5%	●	101,5%	4,1%
	UCSP Vidigueira	8 -	Tx. Utiliz. Cons. Plan. Familiar (médicas/enfermagem)	5,4%	51,0	45,2	88,6%	●	88,6%	4,7%
		12 -	Prop. grávidas c/ 6 ou + cons. de enf. saúde materna	5,4%	90,0	82,9	92,1%	●	92,1%	4,9%
		35 -	Proporção DM com exame pés último ano	2,1%	90,0	90,9	101,0%	●	101,0%	2,2%
		36 -	Prop. Ut. c/ diabetes, c/ cons. Enf. vigil. Reg. GRT (3 itens)	2,1%	85,0	89,3	105,1%	●	105,1%	2,3%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

ACES	UCSP	Indicador Local Contratualizado		Peso Relativo	2015		Grau Cumprimento (GCI RM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)
		ID	Nome abreviado		Valor Contrat.	Valor Atingido			
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,3%	60,0	4,0	6,7%	●	0,0%
		67 -	Proporção idosos, sem prescrição trimetaz. (1 ano)	3,8%	97,0	97,4	100,4%	●	100,4%
		92 -	Proporção hipocoagulados controlados na unidade	2,5%	75,0	75,0	100,0%	●	100,0%
		97 -	Proporção DM c/ microalbum. último ano	2,5%	58,0	30,5	52,6%	●	0,0%
	UCSP Arronches	14 -	Proporção RN c/ cons. méd. vig. até 28 dias vida	3,0%	96,0	88,9	92,6%	●	92,6%
		16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	7,5%	60,0	75,0	125,0%	●	110,0%
		44 -	Proporção mulheres [50;70[A, c/ mamogr. (2 anos)	3,0%	75,0	72,3	96,4%	●	96,4%
		57 -	Proporção RN com TSHPKU realizado até ao 6º dia	1,5%	95,0	66,7	70,2%	●	0,0%
	UCSP Avis	3 -	Taxa de domicílios médicos por 1.000 inscritos	5,5%	87,0	58,4	67,1%	●	0,0%
		46 -	Proporção utente [50;75[A, c/ rastreio cancro CR	2,7%	28,0	22,1	78,9%	●	0,0%
		67 -	Proporção idosos, sem prescrição trimetaz. (1 ano)	4,1%	99,0	99,6	100,6%	●	100,6%
		92 -	Proporção hipocoagulados controlados na unidade	2,7%	75,0	75,0	100,0%	●	100,0%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Castelo de Vide	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,3%	55,0	22,2	40,4%	●	0,0%
		21 -	Proporção hipertensos, c/ prescrição de tiazidas	2,5%	40,0	36,7	91,8%	●	91,8%
		55 -	Proporção adultos c/ depres., c/ terap. Anti-depr.	2,5%	60,0	55,7	92,8%	●	92,8%
		67 -	Proporção idosos, sem prescrição trimetaz. (1 ano)	3,8%	96,0	97,0	101,0%	●	101,0%
	UCSP Crato	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,3%	52,0	46,7	89,8%	●	89,8%
		44 -	Proporção mulheres [50;70[A, c/ mamogr. (2 anos)	2,5%	70,0	23,2	33,1%	●	0,0%
		67 -	Proporção idosos, sem prescrição trimetaz. (1 ano)	3,8%	97,0	98,5	101,5%	●	101,5%
		97 -	Proporção DM c/ microalbum. último ano	2,5%	75,0	78,9	105,2%	●	105,2%
	UCSP Fronteira	14 -	Proporção RN c/ cons. méd. vig. até 28 dias vida	2,5%	96,0	100,0	104,2%	●	104,2%
		16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,3%	85,0	83,3	98,0%	●	98,0%
		67 -	Proporção idosos, sem prescrição trimetaz. (1 ano)	3,8%	94,0	96,4	102,6%	●	102,6%
		92 -	Proporção hipocoagulados controlados na unidade	2,5%	75,0	80,4	107,2%	●	107,2%
	UCSP Gavião	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	7,5%	60,0	25,0	41,7%	●	0,0%
		44 -	Proporção mulheres [50;70[A, c/ mamogr. (2 anos)	3,0%	72,5	14,6	20,1%	●	0,0%
		75 -	Proporção DM2 com compromisso de vigilância	1,5%	85,0	86,8	102,1%	●	102,1%
		92 -	Proporção hipocoagulados controlados na unidade	3,0%	75,0	69,4	92,5%	●	92,5%
	UCSP Marvão	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,8%	50,0	42,9	85,8%	●	85,8%
		78 -	Proporção de utentes com diagnóstico DPOC	2,7%	1,40	0,7	50,0%	●	0,0%
		92 -	Proporção hipocoagulados controlados na unidade	2,7%	70,0	75,0	107,1%	●	107,1%
		98 -	Proporção utentes >= 25 A, c/ vacina tétano	2,7%	75,0	74,9	99,9%	●	99,9%
	UCSP Monforte	3 -	Taxa de domicílios médicos por 1.000 inscritos	4,3%	15,0	21,7	144,7%	●	110,0%
		16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	5,4%	35,0	39,1	111,7%	●	110,0%
		44 -	Proporção mulheres [50;70[A, c/ mamogr. (2 anos)	2,1%	65,0	56,3	86,6%	●	86,6%
		67 -	Proporção idosos, sem prescrição trimetaz. (1 ano)	3,2%	96,0	99,1	103,2%	●	103,2%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%;

ACES	UCSP	Indicador Local Contratualizado		Peso Relativo:	2015		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		ID	Nome abreviado		Valor Contrat.	Valor Atingido				
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Montargil	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,8%	40,0	54,6	136,5%	●	110,0%	7,5%
		31 -	Proporção crianças 7A, c/ peso e altura [5;7] A	1,4%	87,0	85,7	98,5%	●	98,5%	1,3%
		67 -	Proporção idosos, sem prescrição trimetaz. (1 ano)	4,1%	95,0	97,1	102,2%	●	102,2%	4,2%
		98 -	Proporção utentes >= 25 A, c/ vacina tétano	2,7%	91,0	92,4	101,5%	●	101,5%	2,8%
	UCSP Nisa	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,3%	43,0	23,5	54,7%	●	0,0%	0,0%
		55 -	Proporção adultos c/ depres., c/ terap. Anti-depr.	2,5%	50,0	37,6	75,2%	●	0,0%	0,0%
		67 -	Proporção idosos, sem prescrição trimetaz. (1 ano)	3,8%	97,0	98,5	101,5%	●	101,5%	3,8%
		92 -	Proporção hipocoagulados controlados na unidade	2,5%	70,0	76,3	109,0%	●	109,0%	2,7%
	UCSP Ponte de Sôr	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	6,8%	60,0	50,0	83,3%	●	83,3%	5,7%
		31 -	Proporção crianças 7A, c/ peso e altura [5;7] A	1,4%	87,0	90,8	104,4%	●	104,4%	1,4%
		67 -	Proporção idosos, sem prescrição trimetaz. (1 ano)	4,1%	99,0	99,2	100,2%	●	100,2%	4,1%
		98 -	Proporção utentes >= 25 A, c/ vacina tétano	2,7%	75,0	71,5	95,3%	●	95,3%	2,6%
	UCSP Sousel	16 -	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	7,5%	64,0	62,5	97,7%	●	97,7%	7,3%
		18 -	Proporção hipertensos com IMC (12 meses)	1,5%	70,0	54,7	78,1%	●	0,0%	0,0%
		92 -	Proporção hipocoagulados controlados na unidade	3,0%	75,0	86,5	115,3%	●	110,0%	3,3%
		97 -	Proporção DM c/ microalbum. último ano	3,0%	35,0	44,1	126,0%	●	110,0%	3,3%

Legenda:

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80;100]%
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%

C – Índice de Desempenho Global apurado

Quadro XI – Índice de Desempenho Global (IDG) apurado - USF

ACES	Unidade Funcional (USF)	Ponderação do Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI) dos Indicadores																					IDG	
		Âmbito Nacional												Âmbito Regional				Âmbito Local ACES	Âmbito Local Unidade Funcional (Local UF)					
		ID: 4	ID: 6	ID: 20	ID: 39	ID: 47	ID: 56	ID: 70	ID: 71	ID: 267	ID: 268	ID: 270	Satisf. Utentes	ID: 23	ID: 34	ID: 45	ID: 275							
ALENTEJO CENTRAL	USF Alcaides	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	2,2%	2,0%	16,8%	0,0%	0,0%	6,0%	4,0%	5,0%	1,9%	4,1%	5,8%	0,0%	2,4%	5,5%	5,9%	0,0%	1,9%	4,1%	70,1%
	USF Eborae	2,7%	4,5%	3,1%	3,0%	2,5%	1,8%	16,8%	0,0%	4,9%	6,6%	4,6%	5,0%	2,4%	4,1%	6,3%	2,4%	2,6%	5,5%	6,6%	3,7%	0,9%	3,8%	93,8%
	USF Lusitânia	2,8%	4,3%	2,8%	3,3%	2,7%	2,0%	16,8%	8,1%	5,5%	6,6%	5,0%	5,0%	2,2%	4,2%	6,2%	0,0%	2,3%	5,5%	2,4%	2,5%	4,8%	5,0%	100,0%
	USF Matriz	2,7%	4,6%	3,2%	3,3%	2,8%	1,8%	16,8%	0,0%	4,8%	6,4%	5,0%	5,0%	2,4%	4,5%	5,7%	0,0%	2,8%	4,6%	6,2%	3,3%	3,6%	1,9%	91,3%
	USF Planície	2,9%	4,4%	2,6%	2,8%	2,5%	1,8%	16,8%	0,0%	5,1%	6,4%	4,6%	5,0%	2,3%	4,4%	6,6%	2,2%	2,0%	5,1%	7,6%	2,3%	2,4%	2,4%	92,2%
	USF Quinta da Prata	2,8%	4,3%	2,8%	3,2%	2,3%	2,0%	16,8%	0,0%	4,6%	6,0%	5,0%	5,0%	2,2%	4,2%	6,2%	0,0%	2,7%	4,7%	2,3%	4,4%	4,2%	4,4%	90,0%
	USF Remo	3,1%	4,6%	2,6%	2,7%	2,7%	1,9%	15,8%	0,0%	4,3%	6,2%	4,6%	5,0%	2,3%	4,6%	0,0%	1,9%	2,4%	5,2%	6,9%	1,9%	2,0%	4,1%	84,8%
	USF Salus	3,2%	4,4%	2,6%	3,0%	0,0%	1,9%	16,8%	0,0%	4,5%	6,3%	4,9%	5,0%	2,3%	4,0%	6,0%	2,0%	2,1%	5,2%	4,3%	4,1%	4,3%	2,0%	88,9%
	USF Sol	2,8%	0,0%	2,6%	3,0%	2,4%	1,9%	16,8%	0,0%	4,7%	6,6%	5,0%	5,0%	2,2%	4,4%	5,2%	2,0%	0,0%	5,2%	6,2%	4,0%	0,9%	3,8%	84,7%
ULSBA	USF Alfa Beja	3,3%	4,3%	2,5%	2,9%	2,1%	1,9%	16,1%	0,0%	4,6%	6,0%	4,9%	5,0%	2,3%	0,0%	5,5%	2,4%	5,9%	1,4%	5,4%	2,2%	2,5%	4,5%	85,7%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	USF Amoreira	3,2%	4,4%	3,1%	2,8%	0,0%	0,0%	16,3%	0,0%	4,6%	6,6%	4,4%	5,0%	2,4%	4,7%	5,9%	1,9%	2,8%	4,4%	6,8%	1,3%	4,1%	2,7%	87,4%
	USF Plátano	3,1%	4,5%	2,9%	3,3%	2,3%	1,9%	16,8%	0,0%	5,3%	6,6%	4,8%	5,0%	2,4%	4,7%	6,7%	2,2%	2,8%	5,2%	2,5%	2,5%	2,5%	8,3%	96,2%
	USF Portus Alacer	3,3%	4,5%	2,8%	3,0%	2,3%	1,7%	16,8%	0,0%	4,7%	6,2%	4,1%	5,0%	2,4%	4,7%	5,7%	2,0%	2,6%	5,2%	7,5%	3,0%	2,7%	3,0%	93,2%
	USF Raia Maior	3,3%	4,7%	3,2%	2,9%	0,0%	1,7%	16,0%	0,0%	4,0%	6,2%	4,8%	5,0%	2,4%	4,0%	6,2%	2,4%	2,7%	5,0%	6,1%	2,8%	0,0%	3,0%	86,5%
	USF Uadiana	3,1%	0,0%	0,0%	3,1%	2,2%	1,9%	16,8%	0,0%	4,5%	5,6%	5,0%	5,0%	2,2%	3,8%	5,6%	2,4%	2,8%	5,1%	0,0%	1,4%	4,1%	3,0%	77,6%

Quadro XII – Índice de Desempenho Global (IDG) apurado - UCSP

ACES	Unidade Funcional (UCSP)	Ponderação do Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI) dos Indicadores																						IDG
		Âmbito Nacional												Âmbito Regional				Âmbito Local ACES	Âmbito Local Unidade Funcional (Local UF)					
		ID: 4	ID: 6	ID: 20	ID: 39	ID: 47	ID: 56	ID: 70	ID: 71	ID: 267	ID: 268	ID: 270	Satisf. Utentes	ID: 23	ID: 34	ID: 45	ID: 275							
ALENTEJO LITORAL (ULSLA)	UCSP Alcácer do Sal	2,9%	4,5%	0,0%	2,9%	2,2%	2,0%	16,8%	0,0%	4,5%	6,4%	5,0%	5,0%	1,9%	4,2%	5,6%	2,1%	5,0%	2,5%	5,9%	2,6%	2,7%	2,5%	87,2%
	UCSP Grândola	3,2%	4,3%	0,0%	2,8%	2,5%	1,9%	15,4%	0,0%	4,7%	6,1%	4,8%	5,0%	2,4%	3,9%	0,0%	0,0%	4,4%	2,7%	0,0%	1,2%	2,6%	5,5%	73,4%
	UCSP Odemira	2,6%	4,5%	3,0%	2,9%	0,0%	2,0%	16,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	5,0%	2,3%	3,7%	0,0%	1,9%	4,5%	2,6%	0,0%	2,4%	2,7%	2,7%	63,4%
	UCSP Santiago do Cacém	0,0%	4,4%	0,0%	0,0%	2,3%	2,0%	16,8%	0,0%	4,5%	6,0%	5,0%	5,0%	2,4%	4,5%	0,0%	1,8%	4,2%	2,3%	5,3%	3,1%	2,4%	3,1%	75,1%
	UCSP Sines	0,0%	4,4%	0,0%	2,9%	2,6%	2,0%	15,7%	0,0%	5,0%	6,3%	5,0%	5,0%	2,1%	3,8%	5,7%	2,0%	4,6%	2,6%	5,6%	2,7%	3,0%	2,4%	83,4%
ALENTEJO CENTRAL	UCSP Alandroal	0,0%	4,5%	0,0%	2,6%	2,4%	1,8%	16,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	2,0%	4,3%	5,5%	2,4%	2,8%	5,0%	6,8%	2,0%	2,1%	4,1%	70,1%
	UCSP Estremoz	2,5%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	16,8%	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,7%	6,7%	2,0%	2,0%	3,5%	54,4%
	UCSP Montemor-o-Novo	2,5%	4,3%	0,0%	2,6%	0,0%	1,8%	16,8%	0,0%	0,0%	6,6%	5,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	5,2%	0,0%	4,6%	4,8%	0,0%	61,5%
	UCSP Mora	3,3%	4,6%	0,0%	3,0%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	4,1%	5,4%	3,7%	5,0%	0,0%	4,3%	5,6%	0,0%	2,8%	5,2%	2,5%	0,0%	4,8%	4,8%	60,7%
	UCSP Portel	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	2,4%	1,9%	16,8%	0,0%	4,5%	6,6%	5,0%	5,0%	2,4%	3,9%	0,0%	0,0%	2,3%	5,4%	7,1%	0,0%	0,0%	3,9%	71,7%
	UCSP Redondo	3,0%	4,5%	0,0%	3,0%	2,4%	1,8%	16,8%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	5,0%	2,2%	4,5%	0,0%	2,1%	0,0%	4,8%	7,3%	2,2%	3,1%	0,0%	69,0%
	UCSP Vendas Novas	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	16,8%	0,0%	0,0%	5,0%	4,3%	5,0%	0,0%	4,2%	0,0%	2,1%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	5,0%	2,0%	55,9%
	UCSP Viana do Alentejo	2,8%	4,5%	0,0%	2,7%	2,4%	1,7%	16,8%	0,0%	0,0%	0,0%	4,6%	5,0%	0,0%	4,1%	0,0%	0,0%	0,0%	4,9%	0,0%	3,0%	4,5%	4,6%	61,6%
	UCSP Vila Viçosa	0,0%	4,6%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,2%	6,5%	2,0%	0,0%	3,9%	45,2%
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Aljustrel	3,3%	4,5%	0,0%	2,9%	2,3%	2,0%	16,2%	0,0%	4,5%	6,6%	4,4%	5,0%	2,4%	3,5%	0,0%	2,2%	5,7%	1,5%	3,4%	4,7%	2,0%	3,7%	80,8%
	UCSP Almodôvar	3,3%	4,5%	0,0%	3,3%	2,0%	2,0%	15,9%	0,0%	0,0%	6,6%	0,0%	5,0%	2,1%	4,3%	0,0%	2,4%	6,0%	1,6%	0,0%	5,3%	3,2%	2,2%	69,7%
	UCSP Alvito	3,3%	4,5%	2,9%	3,3%	2,8%	2,0%	16,6%	0,0%	5,1%	5,9%	4,1%	5,0%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	6,4%	0,0%	5,2%	4,7%	2,1%	4,0%	80,2%

BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	UCSP Barrancos	2,6%	4,4%	0,0%	2,9%	0,0%	1,9%	16,1%	0,0%	4,5%	6,4%	0,0%	5,0%	2,4%	0,0%	0,0%	2,4%	5,4%	1,7%	4,8%	0,0%	1,8%	3,9%	66,2%
	UCSP Beja	0,0%	4,5%	2,5%	3,2%	2,0%	1,9%	15,2%	0,0%	4,7%	5,8%	4,1%	5,0%	2,3%	3,7%	0,0%	2,1%	5,8%	1,4%	4,7%	4,4%	1,9%	3,8%	79,1%
	UCSP Castro Verde	3,2%	4,5%	2,7%	3,3%	2,7%	1,9%	16,8%	0,0%	5,0%	6,6%	5,0%	5,0%	2,4%	4,6%	5,8%	2,4%	5,9%	1,6%	5,8%	2,4%	2,2%	4,4%	94,2%
	UCSP Cuba	3,1%	4,5%	0,0%	2,7%	0,0%	2,0%	16,8%	0,0%	4,3%	6,4%	4,4%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	5,6%	1,3%	5,9%	1,9%	2,5%	5,0%	73,2%
	UCSP Ferreira do Alentejo	2,8%	4,5%	0,0%	3,0%	2,2%	1,9%	0,0%	0,0%	4,5%	6,3%	4,4%	5,0%	2,2%	3,8%	5,9%	2,2%	5,8%	1,5%	0,0%	3,8%	2,2%	4,6%	66,5%
	UCSP Mértola	3,3%	4,4%	0,0%	3,0%	2,5%	1,9%	15,6%	0,0%	4,6%	6,6%	5,0%	5,0%	2,0%	0,0%	5,3%	2,0%	5,9%	1,6%	6,2%	2,4%	2,4%	5,0%	84,7%
	UCSP Moura	3,3%	4,5%	0,0%	2,6%	2,4%	2,0%	16,1%	0,0%	4,2%	5,1%	4,0%	5,0%	2,4%	3,9%	0,0%	2,4%	5,4%	1,3%	4,4%	4,7%	0,0%	4,1%	77,8%
	UCSP Ourique	3,3%	4,5%	2,5%	2,9%	2,8%	2,0%	16,8%	0,0%	5,5%	6,6%	5,0%	5,0%	2,4%	4,4%	7,1%	1,9%	6,0%	1,5%	5,9%	1,4%	2,5%	5,1%	95,1%
	UCSP Serpa	3,3%	4,5%	0,0%	3,0%	2,7%	1,9%	16,1%	0,0%	4,1%	6,6%	4,0%	5,0%	1,8%	4,0%	0,0%	0,0%	5,5%	1,5%	3,7%	4,2%	1,8%	4,1%	77,8%
	UCSP Vidigueira	3,3%	4,6%	2,5%	3,3%	2,8%	1,8%	16,2%	0,0%	5,3%	6,6%	4,2%	5,0%	2,4%	0,0%	7,1%	2,4%	6,1%	1,7%	4,7%	4,9%	2,2%	2,3%	89,5%
SÃO MAMEDE (ULSNA)	UCSP Alter do Chão	3,3%	4,4%	0,0%	2,8%	0,0%	1,9%	15,9%	0,0%	4,4%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	4,7%	0,0%	2,3%	0,0%	4,5%	0,0%	3,8%	2,5%	0,0%	55,5%
	UCSP Arronches	3,3%	4,4%	0,0%	3,1%	2,3%	1,7%	0,0%	0,0%	4,5%	6,5%	5,0%	5,0%	2,4%	0,0%	5,6%	0,0%	2,8%	4,9%	2,8%	8,3%	2,9%	0,0%	65,5%
	UCSP Avis	3,0%	4,3%	0,0%	2,6%	2,0%	1,9%	0,0%	0,0%	4,2%	6,3%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	4,4%	0,0%	0,0%	4,1%	2,7%	42,4%
	UCSP Castelo de Vide	3,3%	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	16,0%	0,0%	4,1%	5,3%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	2,4%	4,3%	0,0%	2,3%	2,3%	3,8%	57,4%
	UCSP Crato	3,3%	4,4%	0,0%	3,1%	0,0%	1,6%	15,6%	0,0%	4,8%	6,6%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	6,2%	2,3%	2,6%	5,2%	5,6%	0,0%	3,8%	2,6%	72,7%
	UCSP Fronteira	3,3%	4,5%	2,7%	2,7%	2,8%	1,7%	16,0%	0,0%	5,4%	6,6%	5,0%	5,0%	2,4%	4,5%	6,5%	1,7%	2,8%	5,2%	2,6%	6,1%	3,8%	2,7%	93,9%
	UCSP Gavião	3,3%	4,5%	0,0%	2,7%	2,0%	1,7%	0,0%	0,0%	4,4%	0,0%	0,0%	5,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	4,8%	0,0%	0,0%	1,5%	2,8%	36,7%
	UCSP Marvão	2,5%	4,3%	0,0%	2,7%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	4,6%	6,3%	3,6%	5,0%	0,0%	4,7%	5,6%	2,0%	2,2%	0,0%	5,9%	0,0%	2,9%	2,7%	56,8%
	UCSP Monforte	3,3%	4,3%	3,0%	3,2%	2,3%	1,8%	16,8%	0,0%	4,2%	6,6%	3,7%	5,0%	2,0%	3,6%	0,0%	0,0%	2,3%	5,0%	4,7%	5,9%	1,9%	3,3%	82,9%
	UCSP Montargil	2,4%	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	4,1%	6,6%	0,0%	5,0%	2,4%	4,7%	0,0%	2,2%	2,6%	4,2%	7,5%	1,3%	4,2%	2,8%	56,3%
	UCSP Nisa	2,7%	4,4%	0,0%	0,0%	2,3%	1,8%	16,1%	0,0%	0,0%	5,8%	0,0%	5,0%	1,8%	0,0%	0,0%	2,2%	2,4%	4,7%	0,0%	0,0%	3,8%	2,7%	55,7%
	UCSP Ponte de Sôr	2,8%	4,5%	0,0%	2,9%	2,6%	1,9%	15,7%	0,0%	4,4%	5,7%	4,2%	5,0%	2,3%	4,7%	6,0%	2,3%	2,6%	4,9%	5,7%	1,4%	4,1%	2,6%	86,3%
	UCSP Sousel	3,3%	4,5%	0,0%	0,0%	2,0%	1,8%	16,0%	8,4%	0,0%	5,4%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	5,8%	1,8%	2,6%	0,0%	7,3%	0,0%	3,3%	3,3%	70,5%

7.2. Indicadores Financeiros – USF Modelo B

Na região Alentejo existiam, a 31 de dezembro de 2015, 5 USF em Modelo B. Todas as USF Modelo B da região Alentejo detinham condições de elegibilidade para atribuição de incentivos financeiros. Assim, apresentam-se os resultados consolidados, incluindo a pontuação de cada indicador e a pontuação final global obtida, das 5 USF Modelo B.

Quadro XIII – Indicadores Financeiros – USF Eborae

ACES	Unidade Funcional (US F Mod B)	Indicador		2015		% do Contrat.	Cumprim.	Pontuação
		ID	Nome abreviado	Valor Atingido	Valor Contrat.			
Alentejo Central	USF Eborae	9	Taxa de utilização de consultas de PF (enf.)	94,2	85,0	110,8%	●	2
		12	Proporção grávidas c/ 6+ cons. vigil. enferm.	87,5	78,0	112,2%	●	2
		13	Proporção de puérperas com domicílio de enfermagem	85,5	82,0	104,3%	●	2
		15	Proporção RN c/ domicílio enf. até 15º dia de vida	96,9	83,0	116,7%	●	2
		16	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	83,2	78,0	106,6%	●	2
		17	Proporção crianças c/ 3+ cons. méd. vigil. 2º ano	71,2	75,0	94,9%	●	2
		18	Proporção de hipertensos com IMC (12 meses)	97,6	96,0	101,7%	●	2
		19	Proporção de hipertensos com PA em cada semestre	91,3	90,0	101,4%	●	2
		27	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	98,2	97,0	101,2%	●	2
		33	Proporção utentes > 14A, c/ IMC últimos 3 anos	81,3	77,0	105,6%	●	2
		35	Proporção DM com exame pés último ano	97,4	93,0	104,8%	●	2
		36	Proporção utentes DM com registo de GRT	94,9	70,0	135,5%	●	2
		37	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	97,4	98,0	99,4%	●	2
		45	Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. atuali.	68,8	70,0	98,3%	●	2
		50	Proporção grávidas c/ consulta RP efetuada	74,7	80,0	93,4%	●	2
		98	Proporção utentes >= 25 A, c/ vacina tétano	64,9	65,0	99,8%	●	2
		99	Taxa utilização consultas de enfermagem - 3 anos	86,7	85,0	102,0%	●	2
				Total		34		

Quadro XIV – Indicadores Financeiros – USF Planície

ACES	Unidade Funcional (USF Mod B)	Indicador		2015		% do Contrat.	Cumprim.	Pontuação
		ID	Nome abreviado	Valor Atingido	Valor Contrat.			
Alentejo Central	USF Planície	9	Taxa de utilização de consultas de PF (enf.)	66,8	72,0	92,8%	●	2
		12	Proporção grávidas c/ 6+ cons. vigil. enferm.	88,5	82,0	107,9%	●	2
		13	Proporção de puérperas com domicílio de enfermagem	79,3	78,0	101,7%	●	2
		15	Proporção RN c/ domicílio enf. até 15º dia de vida	81,7	78,0	104,7%	●	2
		16	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	81,1	83,0	97,7%	●	2
		17	Proporção crianças c/ 3+ cons. méd. vigil. 2º ano	69,2	78,0	88,8%	●	1
		18	Proporção de hipertensos com IMC (12 meses)	93,6	96,0	97,5%	●	2
		19	Proporção de hipertensos com PA em cada semestre	84,3	90,0	93,7%	●	2
		27	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	94,3	97,0	97,2%	●	2
		33	Proporção utentes > 14A, c/ IMC últimos 3 anos	85,7	83,0	103,2%	●	2
		35	Proporção DM com exame pés último ano	91,6	94,0	97,4%	●	2
		36	Proporção utentes DM com registo de GRT	82,0	67,0	122,4%	●	2
		37	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	89,2	95,0	93,9%	●	2
		45	Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. atuali.	71,7	70,0	102,4%	●	2
		50	Proporção grávidas c/ consulta RP efetuada	68,1	82,0	83,0%	●	1
		98	Proporção utentes >= 25 A, c/ vacina tétano	79,1	75,0	105,5%	●	2
		99	Taxa utilização consultas de enfermagem - 3 anos	82,5	85,0	97,1%	●	2
Total								32

Quadro XV – Indicadores Financeiros – USF Salus

ACES	Unidade Funcional (USF Mod B)	Indicador		2015		% do Contrat.	Cumprim.	Pontuação
		ID	Nome abreviado	Valor Atingido	Valor Contrat.			
Alentejo Central	USF Salus	9	Taxa de utilização de consultas de PF (enf.)	63,3	65,0	97,4%	●	2
		12	Proporção grávidas c/ 6+ cons. vigil. enferm.	73,7	70,0	105,3%	●	2
		13	Proporção de puérperas com domicílio de enfermagem	73,8	68,0	108,5%	●	2
		15	Proporção RN c/ domicilio enf. até 15º dia de vida	85,2	70,0	121,8%	●	2
		16	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	69,5	72,0	96,5%	●	2
		17	Proporção crianças c/ 3+ cons. méd. vigil. 2º ano	50,5	70,0	72,2%	●	0
		18	Proporção de hipertensos com IMC (12 meses)	94,1	92,0	102,2%	●	2
		19	Proporção de hipertensos com PA em cada semestre	67,5	82,0	82,3%	●	1
		27	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	98,0	97,0	101,0%	●	2
		33	Proporção utentes > 14A, c/ IMC últimos 3 anos	66,7	75,0	89,0%	●	1
		35	Proporção DM com exame pés último ano	90,3	83,0	108,8%	●	2
		36	Proporção utentes DM com registo de GRT	89,1	60,0	148,6%	●	2
		37	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	91,9	92,0	99,9%	●	2
		45	Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. atuali.	60,5	65,0	93,1%	●	2
		50	Proporção grávidas c/ consulta RP efetuada	76,3	70,0	108,9%	●	2
		98	Proporção utentes >= 25 A, c/ vacina tétano	63,6	65,0	97,8%	●	2
		99	Taxa utilização consultas de enfermagem - 3 anos	74,0	85,0	87,1%	●	1
Total								29

Quadro XVI – Indicadores Financeiros – USF AlfaBeja

ACES	Unidade Funcional (USF Mod B)	Indicador		2015		% do Contrat.	Cumprim.	Pontuação
		ID	Nome abreviado	Valor Atingido	Valor Contrat.			
BAIXO ALENTEJO (ULSBA)	USF AlfaBeja	9	Taxa de utilização de consultas de PF (enf.)	48,0	55,0	87,2%	●	1
		12	Proporção grávidas c/ 6+ cons. vigil. enferm.	89,0	92,0	96,8%	●	2
		13	Proporção de puérperas com domicílio de enfermagem	67,4	67,0	100,5%	●	2
		15	Proporção RN c/ domicílio enf. até 15º dia de vida	70,9	67,0	105,8%	●	2
		16	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	76,0	90,0	84,4%	●	1
		17	Proporção crianças c/ 3+ cons. méd. vigil. 2º ano	75,0	85,0	88,2%	●	1
		18	Proporção de hipertensos com IMC (12 meses)	88,7	93,0	95,4%	●	2
		19	Proporção de hipertensos com PA em cada semestre	73,4	85,0	86,4%	●	1
		27	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	94,7	98,0	96,7%	●	2
		33	Proporção utentes > 14A, c/ IMC últimos 3 anos	60,0	68,0	88,3%	●	1
		35	Proporção DM com exame pés último ano	89,3	95,0	94,0%	●	2
		36	Proporção utentes DM com registo de GRT	82,7	85,0	97,3%	●	2
		37	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	93,5	95,0	98,4%	●	2
		45	Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. atuali.	52,9	65,0	81,3%	●	1
		50	Proporção grávidas c/ consulta RP efetuada	82,7	86,0	96,1%	●	2
		98	Proporção utentes >= 25 A, c/ vacina tétano	78,9	82,0	96,2%	●	2
		99	Taxa utilização consultas de enfermagem - 3 anos	72,4	86,0	84,2%	●	1
Total								27

Quadro XVII – Indicadores Financeiros – USF Plátano

ACES	Unidade Funcional (US F Mod B)	Indicador		2015		% do Contrat.	Cumprim.	Pontuação
		ID	Nome abreviado	Valor Atingido	Valor Contrat.			
SÃO MAMED E (ULSNA)	USF Platano	9	Taxa de utilização de consultas de PF (enf.)	56,7	55,0	103,0%	●	2
		12	Proporção grávidas c/ 6+ cons. vigil. enferm.	84,8	75,0	113,0%	●	2
		13	Proporção de puérperas com domicílio de enfermagem	79,7	80,0	99,6%	●	2
		15	Proporção RN c/ domicílio enf. até 15º dia de vida	90,1	90,0	100,1%	●	2
		16	Proporção crianças c/ 6+ cons. méd. vigil. 1º ano	90,3	84,0	107,5%	●	2
		17	Proporção crianças c/ 3+ cons. méd. vigil. 2º ano	70,8	75,0	94,4%	●	2
		18	Proporção de hipertensos com IMC (12 meses)	93,6	98,0	95,5%	●	2
		19	Proporção de hipertensos com PA em cada semestre	82,6	87,0	95,0%	●	2
		27	Proporção crianças 2A, c/ PNV cumprido até 2A	99,2	98,0	101,2%	●	2
		33	Proporção utentes > 14A, c/ IMC últimos 3 anos	82,4	80,0	103,0%	●	2
		35	Proporção DM com exame pés último ano	96,8	93,0	104,1%	●	2
		36	Proporção utentes DM com registo de GRT	92,0	75,0	122,7%	●	2
		37	Proporção DM c/ cons. enf. vigil. DM último ano	95,7	92,0	104,0%	●	2
		45	Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. atuali.	77,5	74,0	104,7%	●	2
		50	Proporção grávidas c/ consulta RP efetuada	82,8	82,0	101,0%	●	2
		98	Proporção utentes >= 25 A, c/ vacina tétano	87,6	88,0	99,5%	●	2
		99	Taxa utilização consultas de enfermagem - 3 anos	84,4	85,0	99,3%	●	2
Total								34

8. CONCLUSÕES

Através do presente relatório, dão-se a conhecer os resultados das UF (USF e UCSP), da Região de Saúde do Alentejo, relativamente ao processo de contratualização interna do ano de 2015.

Todas as USF em funcionamento na região Alentejo no ano de 2015 contratualizaram objetivos e detinham os requisitos de elegibilidade para atribuição de incentivos institucionais. No que concerne aos incentivos financeiros a situação foi idêntica, ou seja, todas as USF Modelo B da região Alentejo, que contratualizaram também objetivos financeiros, detinham os requisitos de elegibilidade para atribuição dos mesmos. No que

concerne às UCSP, e à semelhança dos anos anteriores, o processo de contratualização foi em tudo idêntico ao das USF e realizado com todas as UCSP, exceção feita à UCSP de Portalegre tal como referido anteriormente, independentemente de pertencerem a ACES integrados ou não em ULS.

Quadro XVIII – Indicadores institucionais (nacionais e regionais) - Resumo dos valores mínimos, médios e máximos contratualizados e obtidos pelas USF

Âmbito	Tipo	ID	Código	Indicador	Metas Contratualizadas			Resultados Obtidos			
					mínimo	média	maximo	mínimo	média	maxim	
Nacional	Acesso	4	4.30.01	Taxa de domicílios enfermagem por 1.000 inscritos	135,0	182,7	310,0	126,9	189,4	426,4	
		6	3.15.02	Taxa de utilização de consultas médicas - 3 anos	85,0	90,4	94,0	77,2	87,8	94,7	
	Desempenho Assistencial	20	6.20	Proporção hipertensos < 65 A, com PA < 150/90	64,0	71,3	80,0	43,2	65,7	83,2	
		39	6.05.01	Proporção DM c/ última HgbA1c <= 8,0 %	60,0	72,3	80,0	56,6	72,2	82,5	
		47	5.25	Proporção utentes >= 14 A, c/ reg. hábit. tabágic.	48,0	63,0	75,0	31,6	57,5	73,1	
		56	5.21.01	Proporção idosos, sem ansiol. / sedat. / hipnót.	60,0	65,3	70,0	50,1	60,5	67,6	
		267	6.30.02	Índice de acompanhamento adequado em PF, nas MIF	0,550	0,699	0,750	0,480	0,649	0,790	
		268	6.31.02	Índice de acompanham. adequado s. infantil 1º ano	0,600	0,760	0,870	0,610	0,806	0,930	
		270	6.33.02	Índice de acompanham. adequado em saúde materna	0,500	0,637	0,800	0,440	0,698	0,820	
		Eficiência (desempenho económico-financeiro)	70	7.06.01	Despesa medic. prescritos, por utiliz. (PVP)	127,0	162,0	200,0	110,6	147,2	183,4
			71	7.07.01	Despesa MCDTsprescrit., por utiliz. (p. conv.)	25,0	35,6	44,0	29,7	43,0	57,7
	Regional	Desempenho Assistencial	23	6.21	Proporção hipertensos com risco CV (3 A)	35,0	61,7	78,0	36,9	66,7	81,8
			34	6.27	Proporção obesos > 14A, c/ cons. vigil. obesid. 2A	45,0	64,5	85,0	22,5	64,3	82,6
			45	5.02.01	Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. (3 anos)	55,0	66,3	74,0	44,3	61,2	77,5
			275	6.47.01	Proporção de novos DM2 em terap. c/metformina	67,5	77,3	90,0	57,9	73,1	90,0

Analisados os valores obtidos pelas USF em cada um dos indicadores, nacionais e regionais contratualizados, verificou-se que os valores alcançados foram muito próximos dos valores contratualizados, nomeadamente no que concerne aos valores médios e máximos. No que respeita aos valores mínimos, verificou-se que existem alguns indicadores, em particular os da “taxa de utilização de consultas medicas a 3 anos”, da “proporção de hipertenso < 65 A com PA<150/90”, da “proporção utentes >=14 A c/reg hábit. Tabágic”, da “proporção obesos >14 A c/ cons. Vigil. obesidade 2 A” e da “proporção mulheres [25; 60[A c/ colpoc. (3 anos)”, cujos valores obtidos ficaram um pouco aquém dos valores contratualizados.

No que concerne ao grau de cumprimento ajustado dos indicadores por parte das USF, em sequência da avaliação realizada de acordo com as regras definidas a nível nacional, verificou-se, de uma forma geral, que o desempenho das USF foi homogéneo. Na generalidade dos indicadores, com exceção do indicador relacionado com a despesa de MCDT prescritos, as USF obtiveram um grau de cumprimento que lhes possibilitou valorizar positivamente o IDG, como se pode observar no quadro XIX.

Quadro XIX – Indicadores institucionais (nacionais e regionais) - Frequência do Grau de Cumprimento Ajustado (GCAI) obtido por indicador - USF

Âmbito	Tipo	ID	Código	Indicador	N.º de Unidades Funcionais			
					Contratualiz.	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)		
						0%	[80%;110%] *	110% **
Nacional	Acesso	4	4.30.01	Taxa de domicílios enfermagem por 1.000 inscritos	15	1	12	2
		6	3.15.02	Taxa de utilização de consultas médicas - 3 anos	15	3	12	0
	Desempenho Assistencial	20	6.20	Proporção hipertensos < 65 A, com PA < 150/90	15	2	13	0
		39	6.05.01	Proporção DM c/ última HgbA1c <= 8,0 %	15	0	13	2
		47	5.25	Proporção utentes >= 14 A, c/ reg. hábit. tabágic.	15	3	11	1
		56	5.21.01	Proporção idosos, sem ansiol. / sedat. / hipnót.	15	1	14	0
		267	6.30.02	Índice de acompanhamento adequado em PF, nas MIF	15	1	13	1
		268	6.31.02	Índice de acompanham. adequado s. infantil 1º ano	15	0	11	4
		270	6.33.02	Índice de acompanham. adequado em saúde materna	15	0	10	5
		70	7.06.01	Despesa medic. prescritos, por utiliz. (PVP)	15	0	4	11
	(desempenho económico-)	71	7.07.01	Despesa MCDTsprescrit., por utiliz. (p. conv.)	15	14	1	0
		23	6.21	Proporção hipertensos com risco CV (3 A)	15	0	9	6
Regional	Desempenho Assistencial	34	6.27	Proporção obesos > 14A, c/ cons. vigil. obesid. 2A	15	1	11	3
		45	5.02.01	Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. (3 anos)	15	1	14	0
		275	6.47.01	Proporção de novos DM2 em terap. c/metformina	15	4	7	4

* - ID 6; 70 e 71 - [95%; 105%] // ** - ID 6; 70 e 71 - 105%

Em relação aos resultados alcançados pelas UCSP pode observar-se que, na generalidade dos indicadores nacionais e regionais contratualizados, os valores obtidos foram um pouco divergentes e dispersos, como podemos observar no quadro XX, nomeadamente no que concerne aos valores mínimos e máximos alcançados.

**Quadro XX – Indicadores institucionais (nacionais e regionais) -Resumo dos valores
mínimos, médios e máximos contratualizados e obtidos pelas UCSP**

Âmbito	Tipo	ID	Código	Indicador	Metas Contratualizadas			Resultados Obtidos			
					mínimo	média	maximo	mínimo	média	maximo	
Nacional	Acesso	4	4.30.01	Taxa de domicílios enfermagem por 1.000 inscritos	20,0	275,4	500,0	28,1	305,0	706,3	
		6	3.15.02	Taxa de utilização de consultas médicas - 3 anos	81,0	90,8	94,0	79,6	89,9	95,9	
	Desempenho Assistencial	20	6.20	Proporção hipertensos < 65 A, com PA < 150/90	40,0	53,0	72,0	23,5	37,9	64,5	
		39	6.05.01	Proporção DM c/ última HgbA1c <= 8,0 %	37,0	55,5	69,0	27,8	50,8	76,4	
		47	5.25	Proporção utentes >= 14 A, c/ reg. hábit. tabágic.	32,0	46,4	65,0	10,7	39,2	64,8	
		56	5.21.01	Proporção idosos, sem ansiol. / sedat. / hipnót.	60,0	66,1	75,0	45,7	61,5	72,8	
		267	6.30.02	Índice de acompanhamento adequado em PF, nas MIF	0,350	0,529	0,689	0,170	0,455	0,740	
		268	6.31.02	Índice de acompanham. adequado s. infantil 1º ano	0,450	0,653	0,760	0,340	0,661	0,940	
		270	6.33.02	Índice de acompanham. adequado em saúde materna	0,400	0,540	0,758	0,190	0,486	0,900	
		Eficiência (desempenho econômico-financeiro)	70	7.06.01	Despesa medic. prescritos, por utiliz. (PVP)	140,0	199,8	249,0	130,7	196,8	285,5
			71	7.07.01	Despesa MCDTsprescrit., por utiliz. (p. conv.)	28,4	41,6	63,0	32,8	55,7	82,8
Regional	Desempenho Assistencial	23	6.21	Proporção hipertensos com risco CV (3 A)	22,0	40,5	75,0	5,5	37,4	71,3	
		34	6.27	Proporção obesos > 14A, c/ cons. vigil. obesid. 2A	35,0	59,5	95,0	12,1	50,4	94,2	
		45	5.02.01	Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. (3 anos)	32,0	49,3	65,0	8,0	36,1	68,2	
		275	6.47.01	Proporção de novos DM2 em terap. c/metformina	45,0	72,2	90,0	0,0	66,3	100,0	

Atendendo às expectativas iniciais e aos resultados obtidos, as UCSP demonstraram terem tido algumas dificuldades no cumprimento de alguns indicadores, nomeadamente na generalidade dos indicadores regionais, no indicador relativo à despesa com MCDT prescritos, no indicador de “acompanhamento adequado em saúde materna” e nos indicadores de “hipertenso < 65 A com PA<150/90” e da “proporção utentes >=14 A c/reg hábit. Tabágic”, como se pode observar no quadro XXI.

Quadro XXI – Indicadores institucionais (nacionais e regionais) - Frequência do Grau de Cumprimento Ajustado (GCAI) obtido por indicador - UCSP

Âmbito	Tipo	ID	Código	Indicador	N.º de Unidades Funcionais			
					Contratualiz.	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)		
						0%	[80%;110%] *	110% **
Nacional	Acesso	4	4.30.01	Taxa de domicílios enfermagem por 1.000 inscritos	40	7	17	16
		6	3.15.02	Taxa de utilização de consultas médicas - 3 anos	40	0	40	0
	Desempenho Assistencial	20	6.20	Proporção hipertensos < 65 A, com PA < 150/90	40	32	8	0
		39	6.05.01	Proporção DM c/ última HgbA1c <= 8,0 %	40	9	29	2
		47	5.25	Proporção utentes >= 14 A, c/ reg. hábit. tabágic.	40	12	24	4
		56	5.21.01	Proporção idosos, sem ansiol. / sedat. / hipnót.	40	1	39	0
		267	6.30.02	Índice de acompanhamento adequado em PF, nas MIF	40	11	28	1
		268	6.31.02	Índice de acompanham. adequado s. infantil 1º ano	40	6	22	12
		270	6.33.02	Índice de acompanham. adequado em saúde materna	40	14	16	10
		70	7.06.01	Despesa medic. prescritos, por utiliz. (PVP)	40	7	19	14
		71	7.07.01	Despesa MCDTsprescrit., por utiliz. (p. conv.)	40	39	0	1
	Regional	23	6.21	Proporção hipertensos com risco CV (3 A)	40	13	15	12
		34	6.27	Proporção obesos > 14A, c/ cons. vigil. obesid. 2A	40	15	21	4
		45	5.02.01	Proporção mulheres [25; 60[A, c/ colpoc. (3 anos)	40	25	13	2
		275	6.47.01	Proporção de novos DM2 em terap. c/metformina	40	11	22	7

* - ID 6; 70 e 71 - [95%; 105%] // ** - ID 6; 70 e 71 - 105%

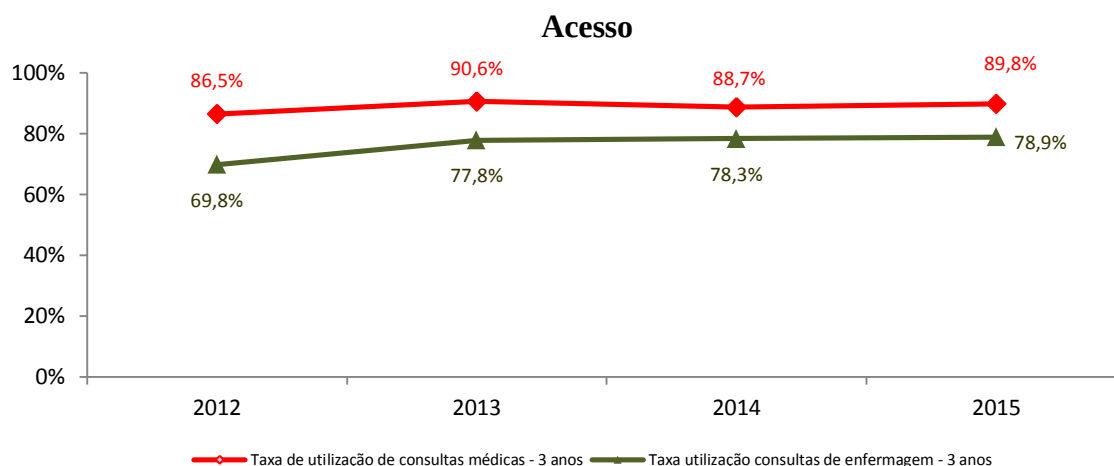
A consolidação do processo de contratualização na Região de Saúde do Alentejo tem possibilitado, através do esforço e colaboração das equipas prestadoras de cuidados de saúde da região, obter ganhos e melhorias em vários domínios.

De facto, a cultura de compromisso e de responsabilidade inerentes ao processo de contratualização tem possibilitado, ao fomentar o rigor e a qualidade no serviço prestado, alcançar, sucessivamente, cada vez mais melhores resultados ao nível do acesso, do desempenho assistencial e da eficiência.

Na realidade, a consecução de melhores resultados e a melhoria continua observada nestes domínios tem-se refletido na obtenção de ganhos em saúde e de bem-estar na população.

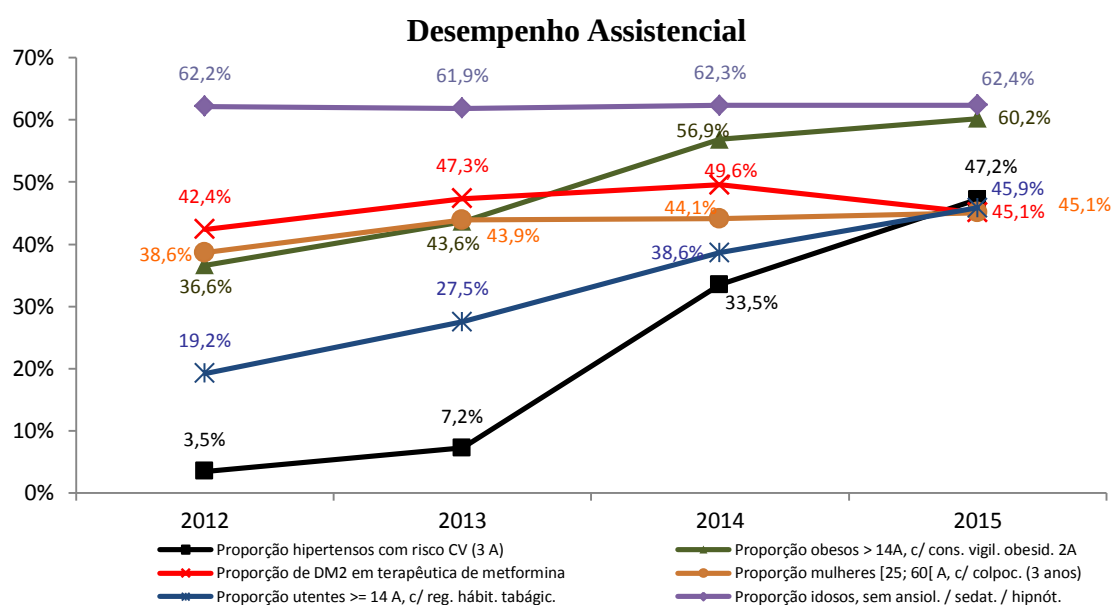
Em concreto, observam-se melhorias:

- Ao nível do acesso:



Como ilustra o gráfico, ao nível do acesso aos cuidados de saúde, tem-se observado uma melhoria gradual ao nível da *taxa de utilização de consultas de enfermagem*. No que concerne à *taxa de utilização de consultas médicas* verifica-se que existe na região Alentejo uma certa estabilização deste indicador sendo que em 2015 a taxa de utilização volta para valores muito próximos dos observados em 2013.

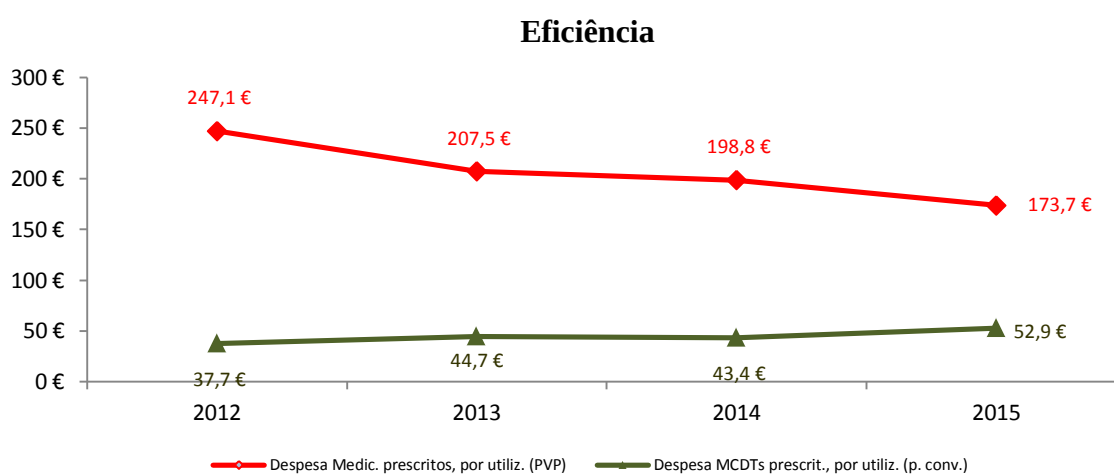
- Ao nível do desempenho assistencial:



No que concerne ao desempenho assistencial é notória a melhoria observada na generalidade dos indicadores contratualizados. De facto, a contratualização de novos indicadores no ano de 2014 traduziu-se, face ao observado em 2012 e em 2013, numa melhoria bastante acentuada ao nível do desempenho assistencial das UF em áreas críticas, responsáveis pelo aumento da mortalidade e morbilidade global, como são a hipertensão a diabetes e a área da saúde juvenil e de adultos na vertente de vigilância da obesidade. O ano de 2015 foi um ano de estabilização, e melhoria em determinados indicadores, da trajetória observada até 2014.

Importa contudo notar que nos indicadores referentes à *proporção de mulheres* [25; 60[A, com colpocitologia atualizada e à *proporção de utentes com mais de 14 anos com registo de hábitos tabágicos*, pese embora a trajetória de melhoria observada, os resultados obtidos ficaram um pouco aquém das expectativas.

- Ao nível da eficiência:



Ao nível da eficiência, o processo de contratualização permitiu obter ganhos na utilização dos recursos, tendo-se vindo a observar melhorias progressivas ao nível dos resultados alcançados em alguns indicadores, nomeadamente na despesa com medicamentos. Em relação aos MCDT prescritos por utilizador a trajetória que se verificava positiva, de 2013 para 2014, foi invertida tendo o ano de 2015 registado o valor mais alto de todo o período em análise.